

СТОЛЫ
РАЗРЯДНАГО ПРИКАЗА,

ПО ХРАНЯЩИМСЯ ВЪ МОСКОВСКОМЪ АРХИВЪ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ КНИГАМЪ ИХЪ.

Отчетъ о занятіяхъ въ Архивѣ осенью 1878 года.

Доцента Императорскаго Казанскаго Университета
Н. ЗАГОСКИНА.

КАЗАНЬ.

Типографія Императорскаго Университета
1879.

С Т О Л Ы Р А З Р Я Д Н А Г О П Р И К А З А,

ПО ХРАНЯЩИМСЯ ВЪ МОСКОВСКОМЪ АРХИВѢ МИНИ-
СТЕРСТВА ЮСТИЦІИ КНИГАМЪ ИХЪ.

Отчетъ о занятіяхъ въ Архивѣ осенью 1878 года.

Доцента Императорскаго Казанскаго Университета
Н. ЗАГООКИНА.



К А З А НЬ.

Типографія Императорскаго Университета

1878.

По определению Юридического факультета Императорского Казанского Университета печатать дозволяется. Казань,
22 ноября 1878 года.

Деканъ *H. Кремлевъ*.

Занимаясь въ постѣднее время изслѣдованіемъ вопроса о центральномъ управлении Московскаго государства—я давно сознавалъ необходимость предпринять на пѣкоторое время поѣздку въ Москву, для ознакомленія съ материалами, представляемыми по отношенію къ этому вопросу московскими архивами. Въ началѣ осени текущаго года нашелъ я возможнымъ удѣлить съ этою цѣлью мѣсяцъ изъ своего времени. Но, къ величайшему сожалѣнію моему, краткость времени, находившагося въ моемъ распоряженіи (съ 9 сентября по 15 октября), дозволила мнѣ произвести вѣкоторые работы лишь въ одномъ изъ московскихъ архивовъ—въ Архивѣ Министерства Юстиціи, находящемся въ завѣдываніи сенатора Н. В. Балачева,—отложивъ до болѣе благоприятнаго времени занятія въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ Архивѣ Оружейной Палаты, Печатнаго Двора (при Московской синодальной типографіи) и иѣкотор. др., также представляющихъ громадное научное значеніе для интересующаго меня вопроса, а равно и продолженіе дальнѣйшихъ занятій въ Архивѣ Министерства Юстиціи.

Матеріальная поддержка въ предпринятой мною поѣздкѣ, оказанная мнѣ по представлению юридического факультета, Совѣтомъ Казанскаго Университета—вмѣняется мнѣ въ нравственныи долгъ въ краткомъ очеркѣ представить Университету отчетъ о моихъ занятіяхъ въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

Масса материала, находящагося въ этомъ Архивѣ и относящагося къ вопросу о центральномъ управлении Московскаго государства—какъ я и предвидѣть, —оказалась подавляющею. Извѣстно, что весь Архивъ Министерства Юстиціи раздѣленъ на три отдѣленія, образованія изъ существовавшихъ при Правительствующемъ Сенатѣ въ Москвѣ, до организаціи Архива въ настоящемъ его видѣ — трехъ отдѣльныхъ архивовъ: а) Государственнаго Разряднаго, б) Государственнаго Старыхъ Дѣлъ и с) Архива Вотчиннаго Департамента⁽¹⁾. Не принимая во вниманіе материала представляемаго III отдѣленіемъ (вотчинныя и поыѣстныя производства)—съ которымъ я не имѣлъ возможности познакомиться даже въ самыхъ поверхностиныхъ чертахъ—весь материалъ, представляемый первыми двумя отдѣленіями для интересующаго меня вопроса, простирается, по приблизительному и самому умѣрееному, въ ичиелепію, до 1250 книгъ и 10000 столбцовъ. Средній объемъ книги отъ 300 до 600 полулистовъ; диаметръ же многихъ столбцовъ простирается до 6 вершковъ. Въ виду такого подавляющаго материала, я счелъ за необходимое обратить преимущественное вниманіе свое на дѣла какаго либо одного приказа—и остановился на дѣлахъ Приказа Разряднаго, какъ важнѣйшаго въ системѣ центральныхъ установлений Московскаго государства, въ особенности во второй половинѣ XVII вѣка. Но и въ предѣлахъ этихъ границъ, въ виду крайней недостаточности находившагося въ моемъ распоряженіи времени—мне пришлое подумать о еще большей специализаціи моихъ работъ: я рѣшился просмотрѣть лишь *производства* Разряднаго Приказа, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, оставивъ въ сторонѣ разрядныя и боярскія книги, родословныя, десятни, разл. списки и др. памятники разряднаго вѣдомства. Я рѣшился сверхъ того ограничиться лишь разсмотрѣніемъ книгъ Разряднаго Приказа, не касаясь столбцовъ его, разсмотрѣпіе которыхъ, вслѣдствіе весьма неудобнаго способа храненія ихъ — нерѣдко требуетъ непомѣрнаго труда и значительной потери времени.

Все производство Разряднаго Приказа раздѣляется по столамъ, существовавшимъ въ этомъ приказѣ во второй по-

(1) Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ Архива имѣются въ первой книгѣ «Описанія документовъ и бумагъ его» (Москва, 1869 г.).

ловинѣ XVII вѣка. Въ настоящее время въ Архивѣ имѣются въ наличии дѣла девяти разрядныхъ столовъ: 1) Московскаго, 2) Владимірскаго, 3) Новгородскаго, 4) Бѣлгородскаго, 5) Сѣвскаго, 6) Кіевскаго, 7) Денежнаго, 8) Помѣстнаго и 9) Приказнаго. Не сохранились дѣла столовъ Казанскаго и Смоленскаго, учрежденныхъ въ Разрядѣ указомъ отъ 12 ноября 1680 года (¹).

Представлю краткій очеркъ свѣдѣній, почерпнутыхъ мною изъ разсмотрѣнія книгъ каждого изъ этихъ столовъ Разряда въ отдѣльности.

1. Московскій столъ.

Сохранившееся въ Архивѣ производство Московскаго стола вмѣщаетъ въ себѣ 208 книгъ (1571—1707 гг.) и 1180 столбцовъ (1549—1704 гг.).

Московскій столъ Разряднаго Приказа, называвшійся также „*Московскимъ большимъ столомъ*“ (²),—представляетъ несомнѣнно важнѣйшій столъ этого Приказа, центральнымъ пульсомъ всей многосторонней дѣятельности Разряда. Сферу вѣдомства этого стола можно определить тѣмъ, что въ немъ сосредоточивалось вѣданіе всѣхъ разрядныхъ дѣлъ, не подлежашихъ вѣданію другихъ столовъ того же приказа. Какъ и во всей системѣ распределенія предметовъ приказнаго вѣдомства—въ вѣдомствѣ столовъ Разряднаго Приказа проявляется двоякое начало—*территориальное*, то есть завѣданія цѣлыми областями во всѣхъ отношеніяхъ (столъ Бѣлогородскій, Сѣвскій) и *родовой*, т. е. порученіе извѣстному столу вѣданія отдельнаго рода разрядныхъ дѣлъ, но за то уже безъ всякаго ограниченія предѣлами какой либо определенной мыѣтности (столы денежный, помѣстный, приказный). И вотъ, всякое дѣло, которое не подлежало вѣданію какого либо территориальнаго стола и которое вмѣстѣ съ тѣмъ не касалось вѣдомства депежнаго, помѣстнаго или приказнаго стола,—тѣмъ самыемъ пріурочивалось къ вѣдом-

(¹) П. С. З. № 844.

(²) Записная Книга Моск. стола № 8: «Книга записная Московскаго Большаго Стола, 158 года» (заглавіе).

ству стола Московского. Такимъ образомъ является почти несомнѣнныи, что Московскій столъ есть древнѣйшій изъ столовъ Разряда⁽⁴⁾, изъ которого мало по малу выдѣлялись и обособлялись, въ виду значительного обилія дѣлъ, остальные разрядные столы,—подобно тому какъ такой-же процессъ постепенаго выдѣленія вѣдомствъ наблюдается и во всей системѣ Московскихъ приказовъ. Въ книгахъ Московскаго стола встрѣчаемъ мы указы и боярскіе приговоры о построеніи сторожевыхъ линій и станицъ по южной украинѣ и роспаши сторожамъ, распоряженія о постройкѣ и возобновленіи городовыхъ стѣнь, отпуски воеводъ по городамъ⁽⁵⁾ (за исключеніемъ городовъ вѣдомыхъ въ территоріальныхъ столахъ Разряда), указы и распоряженія о встрѣчѣ чужеземныхъ пословъ (ва сколько они касаются самаго вѣнчанаго церемоніала встрѣчѣ), указы служилымъ людямъ о походахъ, наказы даваемые ратнымъ воеводамъ при отправлении въ походы, указы о роспускѣ по домамъ служилыхъ людей, дѣла о бѣгахъ ратныхъ людей изъ службы, отписки воеводъ о вѣстяхъ и непріятельскихъ нападеніяхъ, мѣстническія дѣла и т. п.

Но изъ всѣхъ книгъ Московскаго стола наиболѣе драгоценный исторический и историко-юридический матеріаль представляютъ такъ называемыя *записные книги* его⁽⁶⁾. Въ эти книги заносились записи наиболѣе важныхъ событий имѣвшихъ мѣсто при царскомъ дворѣ, списки личнаго состава приказовъ, списки воеводъ по городамъ вѣдомымъ Разрядомъ, записывались царскіе указы и боярскіе приговоры касавшіеся вѣдомства Разряда или объявлявшіеся черезъ его посредство и т. п. Къ сожалѣнію, количество дошедшихъ до нашихъ дней записныхъ книгъ Московскаго стола представляется весьма пебольшимъ— между тѣмъ какъ онъ еже-

(4) Самая ранняя книга его (№ 1) относится впрочемъ лишь къ 79, т. е. 1571 году, а самый ранній столъ—къ 1549 году.

(5) Весьма замѣчательно, что подъ 1626 г. (см. книгу 20-ю Моск. стола) встрѣчаются указанія на завѣдовавіе Московск. столомъ смыны воеводъ въ городахъ подвѣдомственныхъ приказу Казанскаго Дворца (именно въ гг. Казани, Сыллажскѣ, Санчурскѣ и др.).

(6) Имѣющія въ Архивѣ свою самостоятельную нумерацію, отдѣльную отъ нумераціи прочихъ книгъ Московскаго стола.

годно велись при Разрядѣ (каждая записная книга обнимаетъ собою промежутокъ времени въ одинъ годъ

Въ Архивѣ хранится въ настоящее время всего 26 книгъ этого рода, относящихся къ слѣдующимъ годамъ: 1626, 1632, 1637, 1639, 1641, 1647, 1649, 1650, 1660—1663, 1665, 1667, 1669, 1674, 1679, 1682, 1684, 1685, 1687, 1688, 1691, 1694 гг. Весьма многія изъ записныхъ книгъ могли погибнуть, выѣтъ съ массою другихъ материаловъ, въ тяжелую годину 1812 года, когда, въ виду приближенія къ Москвѣ арміи Наполеона I—всѣ дѣла Разряднаго Архива были свалены въ Кремлевскій ровъ.

Въ виду важности материала, представляемаго для истории центральнаго управления Московскаго записными книгами Московскаго стола—весьма значительное большинство бывшаго въ моемъ распоряженіи времени посвятилъ я ихъ разсмотрѣнію и дѣлапію изъ пихъ нужныхъ для меня выписокъ. Позволю себѣ въ скжатомъ очеркѣ представить общее содержаніе встрѣчающихся въ этихъ книгахъ записей различнаго рода:

I. Списки личнаго состава приказовъ и воеводъ въ городахъ.

Во главѣ записной книги каждого года помѣщается, во первыхъ—списокъ судей по Московскімъ Приказамъ и, во вторыхъ—списокъ воеводъ по городамъ, вѣдомымъ въ Разрядѣ. Въ вѣкоторыхъ записныхъ книгахъ этого начальнаго отдѣлѣ книги носить слѣдующее заглавіе: „По указу Великого Государя царя и великого князя Н Н всея В. и М. и Б. Россіи Самодержца, на Москвѣ въ приказѣхъ бояря и окольничіе и думные люди и стольники и стряпчіе и дворянія и дьяки, и въ городѣхъ, которые вѣдомы въ Разрядѣ, бояря и окольничіе и воеводы и приказные люди, вънѣшняго 187 году“⁽⁷⁾. Въ случаѣ измѣненій въ данномъ году личнаго состава приказовъ или смены воеводъ въ городахъ—перемѣны эти отмѣчались тутъ же, на поляхъ книги или между строками, противъ имени судьи или воеводы, напримѣръ:

(7) Зап. Книга 7187 г., № 19.

«Володимерскій (Судный Приказъ): бояринъ Ив. Вас. Морозовъ да князь Нкт. Нкт. Гагаринъ, дьяко Тимою Агюевъ, Артемій Хватовъ. Снизу отмѣтка другою рукою: «11 сентября въ 8 день бояринъ Ив. Вас. Морозовъ да князь Микита Гагаринъ посланы въ Казань воеводы . . . въ 145 г., въ декабрѣ, въ Володимерскомъ Судномъ Приказѣ указалъ Государь быти боярину князю Ив. Аи. Голицыну»⁽⁸⁾.

Пли въ спискахъ воеводъ:

«Въ Володимѣрѣ: стряпчій князь Тимою княжъ Ивановичъ сынъ Шаховской.—Отпущенъ за службу во 180 году апрѣля въ 30 день.—Въ наказѣ написанъ воеводою⁽⁹⁾. — Росписался июня въ 4 день того же года».

Затѣмъ позднѣйшая приписка на блокѣ мѣстѣ:

«1 марта въ 23 день нынѣшняго 182 году, по указу Великого Государя, по члобитью Володимерскихъ монастырей, архимандритовъ и игуменовъ, и Володимерскихъ помѣщиковъ и вотчинниковъ московскихъ чиновъ и городовыхъ, п вскихъ чиновъ, жилецкихъ людей, князю Тимою Шаховскому въ Володимѣрѣ вѣльно быть третій годъ»⁽¹⁰⁾.

По отношенію къ приведеннымъ мною сейчасъ свѣдѣніямъ, въ нихъ заключающимся,—записная книги Московского стола однажды уже дали обильный материалъ для ученой работы. Всѣмъ занимающимся исторіею русскаго права извѣстна конечно работа: „Московскіе старинные приказы“ (Новикова), помѣщенная въ XX томѣ Древней Российской Вивліофики (пзд. второе, М. 1791 г.), въ которой въ алфавитномъ порядке изложены свѣдѣнія о Московскихъ приказахъ, съ обращенiemъ преимущественнаго вниманія именно на личный составъ приказовъ въ различные годы. Въ этой работѣ не указаны источники послужившие для нея материаломъ,—и вѣроятно многія лица, интересующіяся русскою исторіею, задумывались надъ вопросомъ: не утрачены ли въ настоящее время материалы, бывшия во второй половинѣ XVIII вѣка въ распоряженіи Новикова? Между тѣмъ уже поверхностное соопоставленіе открываетъ, что вся работа Новикова (насколько она касается личнаго

(8) Зап. Книга 7143 г., № 3, листы 1—3.

(9) Въ другихъ мѣстахъ: «Въ наказѣ написанъ съ вічисло» (т. е. съ такимъ окончаніемъ отечества).

(10) Зап. Книга 7182 г., № 18, л. 15.

состава приказовъ), — основывается именно на записныхъ книгахъ Московского стола, причемъ въ распоряженіи Новикова было большее количество записныхъ книгъ сравнительно съ тѣмъ количествомъ ихъ, котороеныи хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Этотъ отдѣлъ записныхъ книгъ Московского стола имѣть еще и другой, весьма важный интересъ для исторіи центрального управления Московскаго: по этимъ записямъ можно изучить весьма часто практиковавшееся во второй половинѣ XVII вѣка соединеніе нѣсколькихъ приказовъ въ вѣданіи одного лица, причемъ соединеніе это бывало не рѣдко чисто личнымъ: каждый изъ соединенныхъ приказовъ сохранялъ запечатѣ особаго установленія съ очерченіемъ кругомъ вѣдомства, а верѣдко — за исключеніемъ лишь „большаго судыи“, первоприсутствующаго нѣсколькихъ, вѣнчанимъ образомъ соединенныхъ приказовъ — сохранялъ даже отдѣльный личный составъ. Такъ въ 1674 году вѣнчанимъ образомъ соединены были приказы: Посольской, Малороссійской, Новгородской, Аптекарской, Владімірской и Галицкой Четей — подъ управлениемъ окольничаго А. С. Матвѣева, съ которыми сидѣли отдѣльные дьяки для Аптекарскаго и общіе дьяки для остальныхъ приказовъ. Во вѣнчаніи соединеніи находились въ томъ же году приказы Рейтарскій и Ипомоземный, съ общимъ первоприсутствующимъ (столѣп. кн. П. Б. Троскуровъ) и отдѣльными для каждого дьякамъ; приказы Бол. Дворца, Судный Дворцовъ, Оружейный, Золотой Налаты и Костромской Чети, также съ общимъ первоприсутствующимъ (бояр. и оруж. Б. М. Хитрово) и отдѣльными для каждого вторыми судьями и дьяками; въ подобномъ же соединеніи находились приказы Помѣстный, Печатный и Новой Чети, княж. Смоленскаго и Устюжской Чети, Большаго Прихода и Денежнаго Сбора (¹¹).

Что касается свѣдѣній о воеводахъ и приказныхъ людяхъ по городамъ вѣдомымъ въ Разрядѣ, — то всѣ города исчисляются здѣсь въ слѣдующей системѣ: а) *Города Замосковные* (Владиміръ, Сузdalъ, Шуя, Муромъ, Нижній, Аззамасъ, Ярославль, Кострома, Вологда, Можайскъ и др., всего числомъ 30), б) *Города Українныє* (Тула, Серпуховъ,

(¹¹) Зап. Книга 7182 г., № 18.

Кошира и др., числомъ 8), с) *Города Рязанские* (Переясл. Раз., Коломна, Пронскъ и др., числомъ 11), д) *Города Заоч-кіе* (Калуга, Воротынскъ, Мещовскъ и др., числомъ 8), е) *Города Слѣскаго полка и Слѣверскіе* (Бѣлевъ, Сѣвскъ, Болховъ и др., числомъ 11); ф) *Города Бѣлгородскаю полка*, которые раздѣлены па города Бѣлгородскаго полка просто (Мценскъ, Елецъ, Ливны, Курскъ и др.), па города по че-ртѣ (Бѣлгородъ), города отъ Бѣлгорода направо, города отъ Бѣлгорода налево и города за чертой (Харьковъ и др.), — всего 58 городовъ; г) *Города Новгородскаю разряду* (Вели-кій Новгородъ, Псковъ и ихъ пригороды и Тверь,—всего 13 городовъ⁽¹²⁾).

III. Записи различныхъ придворныхъ событій, торжествъ и церемоніаловъ.

Здѣсь встрѣчаемъ мы записи о царскихъ выходахъ („походахъ“) въ подмосковныя села и монастыри, для бого-молія или по случаю мѣстныхъ праздниковъ, причемъ всег-да записывается нарядъ бояръ для вѣданія Москвы и дне-вольный парадъ чиновъ во дворецъ на время царскаго от-сутствія, напримѣръ:

«145 года, мая въ 23 день, Государь Ц. и В. Г. Михаилъ Феодоро-вичъ всія Русіи поволілъ идти въ село Покровское, а съ Государемъ бояре въ окольничіе и думные люди и стольники и стряпчіе и дворяне Московскіе и жильцы.—А на Москвѣ указалъ Государь быти бояромъ: кн. И. А. Голицину, кн. А. В. Хованскому, окольничему С. М. Протес-теву. И того же дня па Государевѣ дворѣ съ бояриномъ со кн. И. А. Голицинымъ дневать и ночевать: стольники... (27 чел.), стряпчіе... (2 чел.), дворяне... (74 чел.), дьяки... (12 чел.) и т. и.⁽¹³⁾.

Здѣсь записываются далѣе случаи бытности обѣденныхъ столовъ у Государя, причемъ приводятся списки бояръ быв-шихъ за царскимъ столомъ⁽¹⁴⁾; помѣщаются записи о бытіи Государей у богослуженія въ томъ или другомъ изъ храмовъ

(12) Зап. Кн. № 18.

(13) Зап. Книга № 3, л. 220 и сл.; № 4, л. 90; № 3, л. 38 и мн. др.

(14) Зап. Книга № 5, л. 184; № 10, л. 24 и мн. др.

Московскихъ⁽¹⁵⁾; списки особъ бывшихъ съ поздравленіями у царя и царицы, по случаю большаго праздника, новаго года или какого либо радостнаго события⁽¹⁶⁾; записи о рожденіи и крещеніи новорожденыхъ въ царскомъ семействѣ, съ исчислениемъ особъ, бывшихъ при обрядѣ и затѣмъ у царскаго стола⁽¹⁷⁾; записи о царскихъ опалахъ и о возвращеніи ко двору опальныхъ⁽¹⁸⁾; о производствахъ въ придворные чины⁽¹⁹⁾; о пожалованіи разл. лицъ депежными паврадами, кубками, шубами и царскимъ милостивымъ словомъ⁽²⁰⁾; записи о нарядѣ бояръ и другихъ придворныхъ чиновъ на различныя церемоніи, пакрим. къ торжественнымъ богослуженіямъ, къ приему иноземныхъ пословъ, къ присутствію „у дѣйства новаго лѣта“⁽²¹⁾; записи о предоставлениі государами извѣстныхъ милостей вслѣдствіе тѣхъ или другихъ придворныхъ событий или для помилованія усопшихъ членовъ царскаго дома⁽²²⁾; наконецъ записи о различнаго рода церемоніалахъ пакрим. приемѣ и отиускѣ чужеземныхъ пословъ, торжественнаго шествіи патріарха въ Вербное Воскресеніе въ сопровожденіи царя и бояръ, и т. п.⁽²³⁾.

(15) Зап. Кн. № 19, л. 52, 61 и др.

(16) Зап. Кн. № 18, л. 62 и др.

(17) Зап. Кн. № 7, л. 57 и сл.

(18) Зап. Кн. № 2, л. 18; № 3, л. 210; № 26, л. 138 и др.

(19) Зап. Кн. № 1, л. 238 и сл., № 7, л. 76 об. и мн. др.

(20) Зап. Кн. № 10, л. 217; № 42, л. 43, 105 и др.

(21) Зап. Кн. № 2, л. 134; № 48, л. 56; № 19, л. 32.

(22) Зап. Кн. № 26, л. 432 об. (въ И. С. З. № 1483).

(23) Пакримѣръ: «Октября въ 14 день (1636 г.) у Государя... на прѣсадѣ Кизыльбашкова Шаха гонецъ быль въ Золотой въ Меньшѣй Полагѣ. А при Государѣ въ Золотой Полатѣ были и сидѣли по лавкамъ: бояре и окольничие и думные люди и стольники и дворяне большіе въ золотѣ и въ шаккахъ въ горлатныхъ. При Государѣ же были въ стояніи по обѣ стороны Государева мѣста въ бѣломъ платы съ топоры, стольники: по правой сторонѣ... по лѣвой сторонѣ... и т. д. слѣдуетъ подробній протоколъ церемоній». Зап. Кн. № 3, л. 86 об. и сл., см. также № 2, л. 41; № 3, л. 34; № 10, л. 232; № 19, л. 16 и др.

III. Высшее вѣданіе ратнаго дѣла и служилыхъ людей.

Относительно ратнаго дѣла и вѣданія служилаго класса встрѣчаемъ мы въ записныхъ книгахъ Московскаго стола сметные списки наряду, пороху, свинцу и др. запасовъ по разл. городамъ⁽²⁴⁾, сметные списки городовыхъ служилыхъ людей⁽²⁵⁾, записи о назначепіи воеводъ по полкамъ⁽²⁶⁾, записи распоряженій о бытіи служилыхъ людей въ готовности къ службѣ по первому призываю⁽²⁷⁾, о сборѣ и высылкѣ служилыхъ и ратныхъ людей въ различные города къ службѣ⁽²⁸⁾, о роспускѣ со службѣ служилыхъ и ратныхъ людей⁽²⁹⁾, о сборѣ съ населенія денегъ и хлѣбныхъ запасовъ на жалованье ратнымъ людямъ⁽³⁰⁾, о снабженіи ратныхъ людей огнестрѣльнымъ оружіемъ⁽³¹⁾ и т. п. Здѣсь записываются распоряженія и по военно-интенданской дѣятельности, наприм. о закупкѣ хлѣбныхъ запасовъ и конскаго фуража для войска и о высылкѣ ихъ въ тѣ мѣстности, въ которыхъ оказывается въ нихъ потребность⁽³²⁾. Наконецъ встрѣчаются здѣсь записи распоряженій объ изслѣдованіи обидъ, причиняемыхъ населеніемъ ратными людьми и объ убавкѣ, въ видѣ наказанія, жалованья у начальныхъ людей за самовольный штурмъ обложеннаго города и значительную потерю вслѣдствіе того людей⁽³³⁾.

(24) Зап. Кн. № 1, лл. 1, 42, 16, 43 об., 203; № 3, л. 27 и др.

(25) Зап. Кн. № 1, лл. 1, 3 об., 11, 43 об.; № 3, л. 27; № 10, л. 293 и др.

(26) Зап. Кн. № 1, л. 170; № 3, л. 64; № 16, лл. 241, 250 об. и др.

(27) Зап. Кн. № 12, л. 26 об. и др.

(28) Зап. Кн. № 2, л. 49; № 12, лл. 25, 28, 49 об.; № 13, л. 16 и др.

(29) Зап. Кн. № 1, л. 43 об.; № 2, л. 108; № 5, л. 145; № 13, л. 92 и др.

(30) Зап. Кн. № 12, л. 25 об.

(31) Зап. Кн. № 10, л. 209.

(32) Зап. Кн. № 12, лл. 53 об., 63, 128, 232 об.

(33) Зап. Кн. № 10, л. 147; № 12, л. 44.

IV. Дѣла административнаго характера.

Здѣсь встрѣчаемъ мы распоряженія о назначеніи различныхъ лицъ въ города на воеводства и для другихъ приказныхъ дѣлъ, какъ постояннаго, такъ и временнаго характера (³⁴), записи о сдачахъ и приемахъ городовъ воеводами (³⁵), о назначеніи различныхъ чиновъ въ приказы для усиленія личнаго состава послѣднихъ (³⁶) и т. п.

V. Записи царскихъ грамотъ и указовъ, обнародовываемыхъ черезъ Разрядъ.

Извѣстно, что Разрядный приказъ служилъ между прочимъ установлениемъ, черезъ посредство котораго обнародовались царскіе указы и грамоты, которые не пріурочивались къ специальному вѣдомству какого либо одного приказа и которые вуже было довести до свѣдѣнія пѣсколькихъ или всѣхъ приказовъ; между этими указами встрѣчаемъ и такие, которые непосредственно касаются общаго вѣдомства самаго Разряда. Здѣсь встрѣчаемъ мы записи грамотъ пред назначеніиныхъ къ отсылкѣ въ различные приказы, съ распоряженіями общаго характера, наприм. о временномъ прекращеніи во всѣхъ установленіяхъ теченія процессуальныхъ сроковъ для служилыхъ людей, по случаю отправленія ихъ па государеву службу (³⁷); о неправежѣ недоимокъ и судныхъ пошлинь въ приказахъ въ теченіи извѣстнаго промежутка времени, по особому распоряженію государя (³⁸); о доставленіи приказами списковъ вѣдомыхъ въ нихъ служилыхъ людей различныхъ чиновъ, для составленія общей годовой разрядной сметы (³⁹).

(³⁴) Зап. Кн. № 1, лл. 79, 179, 264; № 3, л. 86; № 16, л. 230 об.

(³⁵) Зап. Кн. № 7, л. 86.

(³⁶) Зап. Кн. № 4, л. 160; № 23, л. 174.

(³⁷) Зап. Кн. № 1, л. 176; № 2, л. 25; № 10, л. 225; № 12, л. 138 об.

(³⁸) Зап. Кн. № 26, л. 152 об.

(³⁹) Не безъинтересны свѣдѣнія, которыя требуются при этомъ отъ приказовъ; отъ Иноземскаго напримѣръ: «Сколько на Москвѣ и въ

Здѣсь-же находимъ записи грамотъ, посыпавшихся въ города по различнымъ дѣламъ, между прочимъ съ требованіемъ высылки представителей отъ городовыхъ служилыхъ людей для участія ихъ въ земскомъ соборѣ⁽⁴⁰⁾. Далѣе встрѣчаемъ здѣсь записи весьма значительного количества указовъ, касающихся полицейскихъ мѣръ по городу Москвѣ—именно пазначенія и росписанія по частямъ города обѣзжихъ головъ, имѣющихъ своимъ пазначеніемъ береженіе столицы отъ пожаровъ⁽⁴¹⁾.

Изъ другихъ указовъ записанныхъ въ разматриваемыхъ нами книгахъ, отмѣтимъ: грамоту о возведеніи въ санъ патріарха пр. Іоакима⁽⁴²⁾; формы крестоцѣловальныхъ записей

городѣхъ... полковниковъ, и ротмистровъ, и поручиковъ и всякихъ пачальныхъ людей... и гречанъ, и сербянъ, и волошанъ, и поляковъ, и литвы, и иѣмецъ старого и нового выѣзду, и русскихъ и иѣменецкихъ солдатъ. да и черкасъ и всякихъ иноземцовъ въ городѣхъ по службамъ, которыхъ вѣдаютъ въ Иноzemскомъ Приказѣ» (Зап. Кн. № 2 (1632 г.), л. 11 об.). *Отъ Посольского Приказа:* «Сколько разныхъ земель царей, царевичевъ, и мурзъ большихъ, и переводчиковъ, и толмачей, и станичныхъ татаръ и всякихъ иноземцовъ помѣстныхъ и кормовыхъ... и кто имѣны въ городѣхъ воеводъ и приказныхъ людей и въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ отпущены, и сколько въ тѣхъ городѣхъ стрѣльцовъ и козаковъ и вушкарей и затинщиковъ и всякихъ служилыхъ людей, которые города вѣдомы въ Посольскомъ приказѣ» (ib., л. 12). *Отъ Казанскаго Дворца:* «... кто имена на Теркѣ и въ Астарахани и въ Казани и во всѣхъ Понизовыхъ и въ Сибирскихъ городѣхъ бояръ и воеводъ и дьяковъ въ дворянъ и дѣтей боярскихъ и подьячихъ и толмачей и переводчиковъ, и кто въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ... отпущенъ, и сколько въ тѣхъ городѣхъ... головъ татарскихъ и стрѣлецкихъ и казачьихъ и сотниковъ и князей и мурзъ и повокрещеновъ татаръ служилыхъ и тархановъ и оброчныхъ чуваши и черемисы и мордвы и башкировъ» (id. л. 12 об.).

(40) «Декабря въ 17 день (1636 г.) посланы въ города государевы грамоты о дворянѣхъ и о дѣтяхъ боярскихъ, а по государеву указу велѣно дворянъ и дѣтей боярскихъ выслать изъ городовъ по шти человѣкъ для государева и земскаго дѣла». Зап. Кн. № 3 (7145 г.), л. 135 об. Указаніе это весьма важно, давая основаніе предполагать существованіе въ первой половинѣ 1637 года земскаго собора, до此刻а времени неизвѣстнаго,

(41) Зап. Кн. № 1, л. 202; № 3, л. 205 об.; № 6, л. 135; № 18, л. 264 и др.

(42) Зап. Кн. № 18, л. 195.

для приведенія къ присягѣ различныхъ чиновъ людей (⁴³); указы о наказаніяхъ смертною казнью и ссылкою измѣнниковъ и мятежниковъ (⁴⁴); указъ, сказанный служилымъ людямъ всякихъ чиновъ о доставлении ими въ Разрядъ родословныхъ росписей родовъ своихъ (⁴⁵); о назначеніи молебна по случаю взятія непріятельского города (⁴⁶); о перечисленіи городовъ Углича и Романова „воеводскими отпуски и иными дѣлами“, изъ вѣданія Большаго Дворца въ вѣданіе Разряда (⁴⁷), и т. п.

Въ записной книжѣ 1637 г. (№ 3) весьма замѣчательнъ указъ объ отсрочкѣ совершения смертной казни надъ женщинами, присужденными къ ней во время беременности, до разрѣшенія ихъ отъ бремени. Позволю себѣ выписать его цѣликомъ:

«143 году, мая въ 19 день. Государь указалъ: которая на Москвѣ въ городѣхъ дѣвки и мужчины жены и вдовы, а по Судебнику и по уложенію дойдутъ до смертныя казни, а будуть беременны, и тѣхъ покамѣста родять и минетъ шесть недѣль не казнити, а робенка отдать ближнему, а будеть пуста и взять иѣкому, дать наемъ женѣ, которая бѣ его вскорила, а на годъ дать (пробѣль въ одно слово), для того, что роженое отъ нея не виновато. А какъ по роженіи минетъ 6 недѣль, и ся, исповѣдавъ и причастя, казнить смертью по грацкому закону.— И сей Государевъ указъ для вѣдома и въ книгу записать.—А подлинной указъ, рука думного дьяка Ивана Гавренева (⁴⁸), вклеенъ въ ординарной столпъ нынѣшнаго 143 году» (⁴⁹).

Таково общее содержаніе записныхъ книгъ Московскаго стола. Уже изъ сдѣланнаго мною сжатаго очерка его— несомнѣнно открывается неисчерпаемое богатство материала,

(⁴³) «Запись цѣловальная, приводить къ государеву крестному цѣловавшю бояръ, и окольничихъ, и думныхъ людей, и стольниковъ, и стряпчихъ, и всякихъ людей, нынѣшнаго 143 (1637) году». Зап. Кн. № 3, л. 13.

(⁴⁴) Зап. Кн. № 10, л. 136; № 12, л. 169 и сл.

(⁴⁵) Зап. Кн. № 21, л. 101 и сл.

(⁴⁶) Зап. Кн. № 10, л. 129.

(⁴⁷) Зап. Кн. № 26 (1694 г.), л. 143.

(⁴⁸) Иванъ Гавреневъ, въ годъ изданія этого указа, присутствовалъ въ Разрядѣ.

(⁴⁹) Зап. Кн. 1637 г., № 3, листъ 218.

представляемаго ими изслѣдователю древне-русскаго государственнаго быта. Къ сожалѣнію приходится сказать грустную истину, что этимъ драгоценнымы памятникамъ не долго остается удовлетворять любознательности изслѣдователей: большая часть записныхъ книгъ находится въ такомъ ветхомъ состояніи,—что къ нимъ страшно приступиться; истлѣвшіе края листовъ положительно осыпаются при ихъ перелистованіи. Весьма многія мѣста до такой степени выцвѣли отъ дурнаго храненія ихъ въ теченіи продолжительнаго времени, до настоящей реорганизаціи Архива, въ ссыромъ и затхломъ помѣщеніи,—что въ настоящее время совершенно недоступны для прочтенія; иные листы истлѣли на половину и представляютъ собою почти невозстановимые фрагменты. Книги эти все болѣе и болѣе разрушаются при каждомъ, хотя бы и самомъ осторожномъ, пользованіи ими. Весьма и весьма было бы желательно чтобы Архивъ, или какое нибудь другое ученое учрежденіе, привялъ мѣры къ подробному, систематическому научному описанію ихъ, если уже не къ самому изданію—хотя бы только въ извлеченіяхъ—этихъ крайне важныхъ памятниковъ паче старины.

2. Владимірскій Столъ.

Производство Владимірскаго Стола Разряднаго приказа сохраняется въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ количествѣ 26 книгъ и 204 столбцевъ. Самая ранняя книга относится къ 1671 (7179) году, самый ранній столбецъ—къ 1614 году.

Разсмотрѣніе книгъ Владимірскаго стола указываетъ на весьма несложное вѣдомство его. Въ немъ сосредоточивалось исключительное вѣданіе въ разрядномъ отопшениі служилыхъ людей городовъ Владимірскаго разряда. Въ вѣданіи рассматриваемаго стола состояли, какъ усматривается изъ книгъ его—следующіе города: Алексинъ, Арзамасъ, Балахна, Богородскъ, Боровскъ, Бѣлоозеро, Верей, Владиміръ, Волоколамскъ, Вязьма, Гороховецъ, Звенигородъ, Калуга, Клинъ, Коломна, Кошира, Ломовъ Верхній, Ломовъ Нижній, Лухъ, Мещерскъ, Можайскъ, Муромъ, Нижній Новгородъ, Норовчатское городище, Одоевъ, Переяславль Залѣс., Переяславль Ряз., Романовъ, Руза, Рязань, Ряжскъ,

Серпуховъ, Соловъ, Сузdalъ, Тамбовъ, Торуса, Троицкій острогъ, Тула, Юрьевецъ, Юрьевъ Польскій, Ярославецъ Малый, Шацкъ. Кромѣ того, въ книгахъ Владімірскаго стола встречаются чѣсція основанія для предположенія, что въ вѣдапіи его находился и Московскій уѣздъ, за исключениемъ самаго города Москвы⁽⁵⁰⁾. Въ частности, завѣданіе служилыми людьми исчисленныхъ выше городовъ встречается въ книгахъ Владімірскаго стола въ слѣдующихъ отпоменяхъ:

а) Веденіе общихъ сметныхъ списковъ служилыхъ людей по отдѣльнымъ городамъ, съ обозначеніемъ положенія каждому изъ нихъ помѣстнаго и денежнаго окладовъ⁽⁵¹⁾.

б) Смотрѣніе списки недорослямъ и всякихъ чиновъ служилымъ людямъ⁽⁵²⁾.

с) Разборныя книги служилымъ людямъ отдѣльныхъ городовъ, съ запесеніемъ въ нихъ сказокъ о дѣтяхъ, братьяхъ, племянникахъ и другихъ имѣющихъся родственникахъ каждого служилаго человѣка, съ обозначеніемъ положенія каждому по верстанью помѣстнаго и денежнаго жалованья и съ указаниемъ коня, оружія и другихъ ратныхъ принадлежностей, съ которыми обязанъ являться служилый человѣкъ на службу⁽⁵³⁾.

д) Раздаточныя книги денежнаго жалованья, выдаваемаго городовымъ служилымъ людямъ⁽⁵⁴⁾.

Такимъ образомъ кругъ вѣдомства Владімірскаго стола является весьма опредѣленнымъ и ограниченнымъ. Желая привести свѣдѣнія открытые мнѣ книгами этого стола, я бралъ неудачу вѣкоторые столбцы его—но и въ нихъ не открылось никакихъ особыхъ предметовъ вѣдомства Владімірскаго стола. Привожу краткое содержаніе попавшихъ мнѣ здѣсь дѣлъ, которое покажетъ, какъ выражались въ частностихъ указанные выше предметы вѣдомства Владімірскаго стола.

Здѣсь находимъ мы, напримѣръ, челобитье Шацкаго осаднаго головы, кн. Мих. Гагарина, обѣ отпускѣ его по

(50) Книги № 9 (183 года), л. 73 и сл.

(51) Кн. № 4 (вся), кн. №№ 5, 6, 9 и др. (цѣликомъ).

(52) Кн. № 10, л. 83 и сл., л. 164 и сл.; кн. № 25 (вся).

(53) Книги № 9, л. 1 и сл., № 14, № 16, № 21.

(54) Книга № 17.

обѣщанью помолиться къ Николѣ Чудотв., что и разрѣшаетъ ся ему подъ условiemъ сдачи города и его ключей другому лицу⁽⁵⁵⁾. Встрѣчаемъ челобитье тулянина Офросимова о по-жалованіи ему за службу пустошки въ помѣстье, по поводу которого Столъ относится къ Помѣстпому Приказу⁽⁵⁶⁾. Встрѣчаемъ челобитья двухъ подвѣдомственныхъ Столу служилыхъ людей о перечисленіи ихъ изъ городового списка въ дворовый, одного—“за службу”, другаго—“по родству и за службу”, вслѣдствіе чего выписывается въ Столъ „на при-мѣръ, которые по родству и за службу написаны по дво-ровому списку”—и дѣло рѣшается па основавіи существую-щихъ прецедентовъ. Встрѣчаемъ челобитье обѣ опредѣле-ніи осаднымъ головою въ Шутивль; па основавіи челобитья дѣлается справка („выписка“) о прежнемъ головѣ, отстав-ленъ ли, и за что, и по склейкамъ докладной выписки по-мѣчается: „Государь пожаловалъ, велѣль ему быти въ го-ловахъ до лѣта (т. е. на годъ)⁽⁵⁷⁾. Далѣе встрѣчаемъ слу-чаи запросовъ Столу изъ разл. приказовъ, съ требованіемъ доставленія справокъ о разл. служилыхъ людяхъ. Напри-мѣръ, изъ Помѣстпаго Приказа требуется отписать въ него „……Боровскаго уѣзда новокрещенному Поликарпу Прокофьеву сыну Козакову что помѣстпый окладъ, и что за нимъ по разборному списку написано помѣстья“⁽⁵⁸⁾; изъ Приказа Казанскаго Дворца требуются справки, по какимъ горо-дамъ и по какимъ спискамъ—выборному или дворовому—служатъ данная лица⁽⁵⁹⁾; изъ Приказа Сыскныхъ Дѣлъ тре-буется справка о служиломъ человѣкѣ, „въ службѣ ль онъ или въ отставкѣ написанъ, и что про него у разбору окладчики сказали… и за которыхъ службы и въ которомъ году по Московскому списку написанъ“⁽⁶⁰⁾ и т. п.

(55) Столъ № Общий 8858
Частный 27, дѣло № 2. (1627 г.)

(56) Ib., дѣло № 8.

(57) Ib., дѣло № 41.

(58) Ст. № Общий 8862
Частный 31.

(59) Ст. № Общий 8859
Частный 28.

(60) Ст. № 8862
31 и др.

3. Новгородский Столъ.

Сохранившееся въ Архивѣ Министерства Юстиціи производство Новгородского стола заключается изъ 74 книгъ (самая ранняя отъ 1616 г.) и 371 столбцѣвъ (тоже).

Вѣдомство Новгородского стола заключалось въ высшемъ завѣдованіи ратнаго дѣла и служилыхъ людей городовъ, входившихъ въ составъ Новгородскаго Разряда. Новгородскій столъ вѣдалъ и отпуски воеводъ въ города этого Разрида (⁶¹). Остальные предметы вѣдомства, касающіеся этихъ городовъ (поприм. финансовое и др.), не входили въ кругъ дѣятельности Стола, сосредоточиваясь въ Новгородскомъ Приказѣ. Изъ книгъ Новгородскаго стола открывается, что въ районѣ вѣдапія его входили слѣдующіе именно города: Борисоглѣбовъ, Бѣжецкій Верхъ, Бѣлая, Великъ, Вязьма, Галичъ, Гдовъ, Дмитровъ, Дорогобужъ, Зубцовъ, Изборскъ, Кашинъ, Клинъ, Кострома, Ладога, Лукъ Великій, Лютінь, Невль, Новгородъ Большой, Опочекъ, Печерскій монастырь, Полоцкъ, Порховъ, Псковъ, Рѣжева Волод., Ростовъ, Смоленскъ, Старица. Тверь, Торжокъ, Торопецъ, Угличъ, Холмъ, Ярославль (⁶²).

Представлю обзорѣа вѣжливѣйшихъ сторонъ внугрепляго содержанія книгъ Новгородскаго стола. Здѣсь находимъ мы:

а) Смѣтныя книги городовъ Новгородскаго Разряда. Здѣсь помѣщаются, по отдѣльнымъ городамъ, описанія городскихъ укрѣпленій, описание наряда, зелья, свинца, городовой казны, хлѣбныхъ запасовъ и т. п. оборонительного и продовольственнаго инвентаря (⁶³).

б) Смѣтныя книги (списки) служилыхъ и ратныхъ людей по отдѣльнымъ городамъ, вѣдомымъ въ Столѣ (⁶⁴).

(⁶¹) Вирочемъ въ этомъ послѣднемъ отношеніи онъ конкурировалъ съ Новгородскимъ Приказомъ — п. весьма трудно опредѣлить, какъ разграничивалася между обоими установлениями этотъ видъ дѣятельности. Въ книгѣ Новг. Стола. № 11, л. 1 — мы видимъ смѣну воеводы Новгор. Столомъ; въ книгѣ № 63, л. 1 — отпускъ воеводы Новгородскимъ Приказомъ.

(⁶²) Книга Волод. Стола № 14 (1663 г.), см. рубрику: «Въ городѣхъ воеводы», лл. 1—8.

(⁶³) Кн. № 2, л. 126; № 8, лл. 3 и сл., 57 и сл.

(⁶⁴) Кн. № 2, лл. 143 и сл., 168 и сл., 211 и сл.; № 35, 43, 50 (пѣтикомъ).

с) Смотрѣнныи списки недорослямъ, служилымъ и ратнымъ людямъ⁽⁶⁵⁾.

д) Разборыя книги служилымъ людямъ различныхъ городовъ, по содержанію своему совершенно тожественный таковыи же книгамъ, указаннымъ мною при обозрѣніи книгъ Владимира скаго стола⁽⁶⁶⁾.

е) Раздаточныи книги денежнаго жалованья, выдаваемаго служилымъ и ратнымъ людямъ разл. городовъ⁽⁶⁷⁾.

ф) Книги верстанья служилыхъ людей отдѣльныхъ городовъ въ службу и помѣстьями⁽⁶⁸⁾.

г) Помененыи списки выходцевъ изъ польской, литовской и нѣмецкой земель, переходящихъ въ Московское подданство⁽⁶⁹⁾.

х) Запискыя книги воеводъ, назначаемыхъ въ города Новгородскаго Разряда, съ отмѣткою въ нихъ отдѣльныхъ случаевъ смѣны воеводъ, и книги воеводскихъ отпусковъ⁽⁷⁰⁾.

и) Акты сдачи и прѣема городовъ воеводами⁽⁷¹⁾.

к) Записи различнаго рода распоряженій, касающиихся организаціи ратнаго дѣла и вѣданія служилыхъ людей въ городахъ, напримѣръ указовъ о бытіи ратнымъ людямъ въ готовности къ выступленію въ походъ по первому требованію, памяти воеводамъ о доставленіи списковъ служилыхъ людей, памяти въ другое приказы о доставленіи оружія, полковыхъ вещей и т. п. запасовъ для ратныхъ людей и т. п.⁽⁷²⁾.

(65) Кн. №№ 4, 24, 34 (цѣликомъ).

(66) Кн. № 12, л. 306; №№ 14, 16, 17, 26 и др. (цѣликомъ).

(67) Кн. № 1; № 13, л. л. 189 и сл., 436 и сл.; № 2, л. 405; № 15, л. л. 3 и сл., 194 и сл.

(68) Кн. №№ 6, 7.

(69) Кн. № 2, л. л. 3 и сл., 90 и сл.

(70) Книги №№ 30, 31, 38 л. 4 и сл., 68. Приведемъ для образца начало одной изъ книгъ воеводскихъ отпусковъ: «Въ Розрядѣ записная книга Новгородскаго стола.—Записка: Отпуски воеводамъ и всякимъ дѣланьмъ вынѣшняго 199 году.—Новгородскаго Разряду: Въ Вел. Новѣгородѣ бояринъ и воеводы НН, отпускъ имъ изъ Новгородскаго Приказу и т. д.».

(71) Кн. № 2, л. 108 и сл. (росписные книги).

(72) Кн. № 58, л. л. 73, 93, 93 об. и др.; № 63, л. л. 58, 106; № 68, л. л. 69, 71, 85 и др.

1) Записи памятей и грамотъ, доставляемыя въ Столъ изъ другихъ приказовъ⁽⁷³⁾.

2) Записи различныхъ распоряженій касающиихся впутренней организаціи самаго Стола⁽⁷⁴⁾.

Для изслѣдованія вопроса о взаимныхъ сношеніяхъ Приказовъ и о характерѣ распределенія между ними предметовъ вѣдомства, а въ особенности для исторіи ратнаго дѣла въ Московскомъ государствѣ — крайне интереспою представляется записная книга Новгородскаго стола, хранящаяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 58 и относящаяся къ 1687 году. Здѣсь записаны распоряженія Новгородскаго стола и его сношения съ другими приказами по поводу приведенія на военное положеніе Новгородскаго разряда полка, долженствовавшаго выступить въ походъ съ бояриномъ и воеводами А. С. Шенными съ товарищами. Такъ, изъ Оружейной Палаты принимается подъ расписку запамя; изъ Чартершаго Приказа вытребовывается для Новгородскаго полка попъ съ церковною утварью; изъ Приказа Большаго Дворца — государевъ полковой шатель; изъ Конюшеннаго Приказа — обозные экипажи; изъ Приказа Большой Казны — высылка десяти стопъ бумаги для походной канцеляріи; въ Аптекарской Приказѣ посылаются память о прикомандированіи къ полку лекаря съ медикаментами; въ Иноzemской Приказѣ — о присылкѣ въ полкъ трубачей и литавриковъ; въ Новгородской — о высылкѣ въ полкъ подъячихъ, пушкарей и кузнецовыхъ и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются распоряженія о сборѣ и переписи ратныхъ людей, составляются списки орудій пазначенныхъ для Новгородскаго полка, описи пужныхъ для похода венецей и запасовъ и т. п.⁽⁷⁵⁾.

4. Бѣлогородскій Столъ.

Сохранившееся въ Архивѣ Министерства Юстиціи производство Бѣлогородскаго стола заключается въ 201 книгѣ

(73) Книга № 53 (7191 года).

(74) Кн. № 63, л. л. 45, 91—103. Не безинтересно здѣсь распоряженіе о переводе подъячаго изъ Бѣлогородскаго стола въ Новгородской Столъ (л. 45).

(75) Книга № 58 (7193 г.), л. л. 31, 65, 73, 74, 90 об., 92, 93, 93 об., 94 об., 95, 116, 141, 202 и др.

(самая ранняя 1629 г.) и 1917 стольцахъ (самый ранний 1618 г.). Бѣлогородскій столъ, въ сравненіи съ изложеннымъ выше областными столами Разряда—представляетъ однѣа вѣсма любопытную особенность: въ немъ сосредоточивалось не одно только вѣданіе ратнаго дѣла и служилыхъ людей городовъ Бѣлогородскаго разряда—по и полнос вѣданіе этихъ городовъ въ административномъ и въ финасовомъ отпоспѣї.

Неволинъ, въ своемъ изслѣдованіи „Образованіе управлія въ Россіи отъ Иоанна III до Петра Великаго“ заявляетъ, что „изъкоторые города зависѣли отъ Разряда не только по назначению въ нихъ чиновниковъ и по завѣдованію въ нихъ воеппою частію, но также и по управлению въ нихъ всѣми казепиими доходами и недвижимыми государственными имуществами“⁽⁷⁶⁾, причемъ ссылается на указъ отъ 10 февраля 1665 г.⁽⁷⁷⁾, по которому „повелѣно было Разряду завѣдывать всѣми доходами городовъ Бѣлогородскаго и Сѣверскаго полковъ“. Замѣчательно здѣсь то, что подобное завѣдованіе въ Разрядѣ (именно въ Бѣлогородскомъ столѣ) финансового управления въ городахъ Бѣлогородскаго полка, по книгамъ Бѣлогородскаго стола, сохранившимся въ Архивѣ Министерства Юстиції, встречается гораздо раньше 1665 (7173) г. А такъ какъ въ приводимомъ Неволиномъ указѣ 1665 года вѣсма явственно говорится о завѣдованіи отныне въ разрядѣ таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ, вѣдомыхъ передъ тѣмъ въ приказахъ Большаго Прихода и Новой Чети — то остается предположить, что вѣданіе этихъ сборовъ въ городахъ Бѣлогородскаго полку сосредоточивалось въ Бѣлогородскомъ столѣ раньше передачи ихъ въ завѣдованіе финасовыхъ приказовъ, что завѣдованіе ихъ въ этихъ послѣднихъ передъ 1665 г. было однимъ изъ временныхъ, проходящихъ, измѣнений — которыми такъ обильна исторія распределенія вѣдомства между приказами. Приведемъ изъкоторые факты свидѣтельствующіе о томъ, что и до указа 1665 г. въ вѣдомство Бѣлогородскаго стола входило управление финасовою частью въ городахъ Бѣлогородскаго полка. Такъ, въ 1641 году здѣсь вѣдомъ былъ сборъ лавочныхъ пошлинь по г. Усерду⁽⁷⁸⁾; въ

(76) Неволинъ, Сочиненія, т. VI, стр. 148.

(77) И. С. З. I. № 370.

(78) Книга Бѣлог. Ст. № 6 (7149 г.), л. 22 и сл.

1650 году здѣсь вѣдомъ былъ расходъ на мѣстныя по-требности денежнай таможенныи казны по г. Козлову (⁷⁹); въ 1652 году между книгами Бѣлогородскаго стола находимъ книги кабацкой винной пріемки, сборную кабацкую книгу, расходную книгу по управлению таможенными и кабацкими сборамъ и книги сбору денегъ съ лавокъ и оброчныхъ мѣсть по городамъ Бѣлогороду, Осколу, Ливнамъ и др. (⁸⁰); въ 1649 г. книги сбора оброчныхъ денегъ съ лавокъ и торговыхъ мѣсть по г. Коротояку (⁸¹) и мн. др. Финансовые сборы, поступавшіе съ городовъ вѣдомыхъ въ Бѣлогородскомъ столѣ, употреблялись на потребности управления ими и въ особенности на содержаніе ратныхъ людей ротъ и полковъ гусарскаго, копѣйнаго, рейтарскаго и солдатскаго строю, приписанныхъ къ Бѣлогородскому Разряду: „...и годовое жалованье, деньги и хлѣбъ, ... по окладомъ ихъ (ратныхъ людей) давало Бѣлогородскаго полку въ городѣхъ, деньги изъ таможенныхъ и изъ кабацкихъ доходовъ, а въ иныхъ годѣхъ посыплены деньги съ Москвы“ (⁸²), — говорится въ одномъ изъ сметныхъ списковъ, сохранившихся въ дѣлахъ Бѣлогородскаго полка; да и самый указъ 10 февраля 1665 г. весьма явственно предписываетъ обращеніе финансовыхъ доходовъ городовъ Бѣлогородскаго полка на покрытие расходовъ по вѣдомству именно Бѣлогородскаго стола (⁸³). Весьма значительную часть содержанія документовъ этого стола, какъ пишетъ увидимъ мы, составляютъ именно книги, росписи и отписки, касающіяся финансового управления, — и въ этомъ отношеніи можно смѣло указать на книги Бѣлогородскаго стола, какъ на весьма обильный и цѣнныи источникъ для изученія исторіи русскаго финансового права.

Что касается района вѣдомства Бѣлогородскаго стола, то въ немъ вѣдались — какъ показывается уже самое назва-

(⁷⁹) Кн. Бѣлог. Ст. № 24 (1658 г.), л. 274 и сл.

(⁸⁰) Ib., № 29, л. л. 1 и сл., 39 и сл., 50 и сл., 59 и сл., 200 и сл., 239 и сл., 279 и сл. и др.

(⁸¹) Ib. № 30, л. л. 1 и сл.

(⁸²) Ib. № 100, л. 40.

(⁸³) Впрочемъ иногда часть финансовыхъ сборовъ съ городовъ Бѣлогородскаго полка, быть можетъ излишекъ, — поступивши въ Разрядъ, проходилаась отсюда въ финансовый приказъ (см. кн. Бѣлог. Ст. № 72, 1666 года, л. 66 об.).

піс—города входивши въ составъ Бѣлогородскаго полка. Въ послѣдній годъ царствованія Феодора Алексѣевича, когда всѣ военныя силы Московскаго государства, приписаныя къ различнымъ городамъ, были раздѣлены па 9 разрядовъ (вѣчто напоминающее корпуса послѣдующаго времени), тогда города Бѣлогородскаго полка выдѣлились въ два разряда, Бѣлогородскій и Тамбовскій, оставаясь по прежнему въ вѣданіи разматриваемаго стола. Въ одной изъ сохранившихся годовыхъ переписныхъ книгъ Бѣлогородскаго стола, относящейся къ 1683 (7191) году и хранящейся въ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 121, находимъ мы перечисленіе всѣхъ городовъ, вѣдомыхъ въ этомъ столѣ,—именно съ раздѣленіемъ ихъ на города разрядовъ Бѣлогородскаго и Тамбовскаго. Приведу цѣлкомъ это перечисленіе, которое даетъ понятіе о пространствѣ территоріи, входившей въ составъ Бѣлогородскаго полка и вѣдавшейся въ Бѣлогородскомъ столѣ:

a) *Города Бѣлогородского разряда:* Алешинъ, Адреевы Лозы, Ахтырскъ, Богодуховъ, Балаклея, Болховъ, Борисовъ (Царевъ—), Боровль, Бѣлогородъ, Бѣлонополье, Валуйки, Верхососенскъ, Волынскъ, Волчы Воды, Высокополье, Городный, Дѣвурѣчный Огородъ, Золочевъ, Змѣевъ, Изюмъ, Карповъ, Коломакъ, Колоптаевъ, Короча, Краснополье, Красный Кутъ, Лебединъ, Лиманъ, Маяцкъ, Межирѣчье, Мерефа, Мирополье, Мурафа, Нижегородскъ, Ольшанская, Осколъ Новый, Осколъ Старый, Острогожскъ, Переокопъ Новый, Палатовъ, Рублевъ Огородъ, Салтовъ, Соколовъ, Солопый, Суджа, Сумы, Сѣпное Проворотье, Увалки, Усердъ, Харьковъ, Хатмыжскъ, Чугуевъ, Иблоновъ,— всего 53 города.

b) *Города Тамбовского разряда:* Бѣлоколодезъ, Воронежъ, Данковъ, Добрый, Елецъ, Енигапъ, Ефремовъ, Землянскъ, Коротоякъ, Костенскъ, Лебединъ, Ливны, Новосиль, Орловъ, Сокольскъ, Талецкъ. Урыцъ, Усманъ, Чернавскъ, Чернь,— всего 20 городовъ.

Сверхъ этого перечня городовъ Бѣлогородскаго и Тамбовскаго разрядовъ, вѣдомыхъ въ Бѣлогородскомъ столѣ, въ Бѣлогородскомъ полку, какъ усматривается изъ другихъ книгъ, числились и другіе города, какъ напримѣръ: Алекс-

съевъ (1647—1648 гг.)^(*), Балки (1668 г.)^(**), Каменныи (1676 г.)^(**), Козловъ (1650, 1660, 1676 гг.)^(**), Ряжскъ (1650 г.)^(**), Ново-Черкасскъ (1653, 1668, 1672 гг.)^(**).

Считаю здѣсь необходиимымъ остановиться на одномъ вѣсма любопытномъ явленіи, причины котораго не удалось мнѣ изслѣдоватъ, вслѣдствіе крайней недостаточности времени, которымъ располагалъ я при своихъ работахъ въ Архивѣ: многіе города, входящіе въ составъ Бѣлогородскаго полка, иногда значутся въ книгахъ Сѣвскаго стола, паряду съ городами вѣдомыми въ послѣднемъ; въ другихъ же случаѣахъ замѣчается обратное явленіе: города Сѣвскаго полка упоминаются въ книгахъ Бѣлогородскаго стола, какъ подлежащія вѣданію послѣдняго^(**). Въ одномъ случаѣ подобнаго рода смѣщеніе рѣзко бѣть въ глаза своею странностью: въ книгѣ Сѣвскаго стола № 15 (7189 = 1681 года), въ спискахъ явившихся на службу служилыхъ людей различныхъ городовъ, исчисляются, наряду съ городами Сѣвскаго полка, и города Бѣлогородскаго полка, и даже самыи Бѣлгород—главный городъ этого полка. Вѣсма можетъ быть, что причиною подобнаго смѣщенія подвѣдомственности нѣкоторыхъ городовъ обоихъ полковъ служила спорность вопроса о томъ, въ составъ котораго изъ нихъ должно имѣть входить, а еще болѣе вѣроятно то предположеніе, что причина его обусловливалась шаткостью распределенія вѣдомствъ между отдѣль-

(*) Кн. Бѣлог. Ст. № 18.

(**) Ib., № 56, л. 946.

(**) Ib. № 63.

(**) Ib., № 24, л. 246 п сл.; № 45, л. 84 п сл.; № 89, л. 1—163.

(**) Ib., № 24, л. 4 п сл.

(**) Ib., № 31, л. 1 п сл.; № 37, л. 395 п сл.; № 78.

(**) Гирода Бѣлогородскаго полка, встрѣчающіеся въ ряду городовъ Сѣвскаго полка: Новосиль (Кн. Сѣвск. ст. № 11 (173 года), л. 438 п сл.); Хотмыжскъ (Id.); Черни (Id.); Вольныи (Id.); Кирновъ (Id.); Корочевъ (Id., № 13, (184 года), л. 1 п сл.); Епифань (Id. № 15 (189 года).—Гирода Сѣвскаго полка, встрѣчающіеся въ ряду городовъ Бѣлогородскаго полка: Курскъ (Кн. Бѣлгор. Ст. № 10 (150 года), л. 1 п сл.; л п сл.; № 11 (152 г.), № 64 (154 г.)); Брянскъ (Id. № 1 (137 г.), л. 12; № 27 (159 г.)); Рыльскъ (Id. № 1 (137 г.), л. 126 об.); Черниловъ (Id. № 5, л. 80 п сл.); Стародубъ (Id. № 8 (149—152 гг.)) п др.

пым установленими, которая въ значительной степени присуща была центральному управлению Московского государства и могла отразиться даже въ распределении вѣдомства между отдельными одного и того же учреждения. Въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ изъ столовъ Разряда былъ слишкомъ обремененъ накоплениемъ работы — часть предметовъ вѣдомства его могла быть временно передана другому столу, близкаго первому по роду и характеру дѣятельности; наконецъ служилые и ратные люди изъ несколькихъ городовъ одного полка могли быть временно поручаемы вѣданію стола, завѣдующаго другимъ полкомъ, какъ скоро того требовали соображенія стратегической или извѣстная задачи военного управления. Укажу еще большую страшность въ книгахъ Бѣлогородского полка: въ одной изъ этихъ книгъ помѣщаются смотрѣнныя списки служилыхъ людей городовъ Гдовы, Опочека, Острова и Изборска (⁹¹), въ другой — фигурируютъ города Ярославль, Кострома, Вологда, Бѣлоозеро, Бѣжецкій Верхъ, Ростовъ и Дмитровъ (⁹²), а въ третьей заключаются акты переписи дворовъ, и въ нихъ всякихъ чиновъ людей, 18-ти слободъ города Москвы (⁹³). Не имѣвъ времени изслѣдовать причинъ такого рѣзкаго (очевидно временнаго) расширения вѣдомства Бѣлогородского стола и не позволяя себѣ представлять какихъ либо проблематическихъ объяснений его — я констатирую этотъ фактъ лишь въ надеждѣ обратить на него вниманіе лицъ, которымъ представится случай изслѣдовать книги этого стола.

Переходимъ къ обзору общаго содержанія книгъ Бѣлогородского стола.

1. Годовые сметныя книги городовъ Бѣлогородскаго полка.— Съ течениемъ каждого года въ городахъ, подвѣдомственныхъ Бѣлогородскому столу, составлялись годовые отчеты или годовая сметная книга этихъ городовъ, въ которыхъ описывалось состояніе города и его крѣпостей, исчислялся нарядъ и пушечные припасы города, указывалось состояніе

(⁹¹) Кн. Бѣлог. Ст. № 66 (183 года), л. л. 1 в сл.

(⁹²) Id., № 38 (165 года). Слѣдоват., въ данныхъ случаяхъ Бѣлогородскій столъ вторгается въ вѣдомства Новгородскаго стола Разряда и Новгородской Четверти.

(⁹³) Id., № 3 (146 года).

городской хлѣбной и депежной казны, перечислялись приказные городовые люди съ указаниемъ окладовъ жалованья ихъ и наконецъ составлялась общая вѣдомость числящихся по городу дворянъ и дѣтей боярскихъ, казаковъ, стрѣльцовъ, пушкарей и другихъ ратныхъ людей. Попеченія о составленіи годовой сметы возлагались на мѣстного воеводу. Составленія такимъ образомъ сметы книги препровождались въ Бѣлогородъ, какъ центральный городъ полка,—въ которомъ находилась особая Разрядная Изба,—и отсюда уже, вмѣсть съ сметою книгою самаго Бѣлогорода отсылались въ Столъ, где онъ переплетались всѣ вмѣстѣ и представляли такимъ образомъ полную картину современного состоянія всѣхъ городовъ Бѣлогородскаго полка^(*).

Для болѣе точнаго понятія о годовыхъ сметныхъ книгахъ городовъ, приведемъ пачала двѣхъ изъ подобныхъ книгъ:

«По переписнымъ книгамъ съ Алешии, Андрея Толмачева, каковыя прислали въ Бѣлогородъ, годовую смету городу и людемъ и казнѣ и всякимъ пріемнымъ статьямъ, за своею рукою, выпѣшиаго 192 году, написано:

Городъ Алешия построенъ въ 186 году на рѣчкѣ на Олешинѣ, съ крымской стороны.

Губного старости, городовыхъ прикашниковъ, осаднаго и стрѣлецкаго и казацкаго головъ и сотниковъ стрѣлецкихъ иѣть.

Приказныя избы подъячіе: (*исчислениe*).

Илощадныхъ дьячковъ на Олешинѣ иѣть и т. д. и т. д. (**)».

Или:

«Лѣта 7178, сентября въ 15 день, по Государеву Цареву и В. К. Алексѣи Михайловича всея В. и М. и Б. Россіи Сам—ца указу, и по грамотѣ изъ Розряду за пріинесью дьяка Федора Грибоѣдова, воевода

(*) Таковы именно книги Бѣлогородскаго стола №№ 124 (7192 г.), 132 (7194 г.), 133 (7194 г.), 153 (7197 г.), 168 (7204 г.), составленія изъ переплетенныхъ вмѣстѣ годовыхъ сметныхъ книгъ городовъ Бѣлогородскаго полка. Возьмемъ для образца книгу № 124. Во главѣ ея сидѣуетъ годовая смета по г. Бѣлагороду,—въ которомъ находится особая *Разрядная Изба* (см. въ этой книгѣ первый листъ № 1-го),—а за тѣмъ сидѣютъ сметныя книги прочихъ полковыхъ городовъ, доставленныя въ Столъ не прямо, а черезъ центральный г. Бѣлагородъ, наприм.: «По переписнымъ книгамъ съ Алешии... каковыя прислали въ Бѣлагородъ, годовую сметную книгу городу и людемъ и казнѣ и всякимъ пріемнымъ статьямъ, за своею рукою и пр.» (см. книгу 124-й №№ 10, 12, 13 и др.).

(**) Книга Бѣлог. Ст. № 124 (№ 10).

Троо. Андр. Трубниковъ велѣлъ учинить въ сихъ тетрадяхъ годовую смету Епифанцамъ дѣтемъ боярскимъ, и стрѣльцамъ и козакамъ и пушкаремъ и всякимъ градскимъ служилымъ людемъ, и приказной йзбы и подъячимъ, въ каковъ городъ и ѿро, и по городу башнямъ, и въ городѣ пятьдцати и желеzного, и что къ нимъ ядеръ, зелья и свинцу и фитилью, и хлѣбнымъ запасамъ, и вѣстовой колоколь каковъ вѣсомъ, и что по городу и окрестъ города всякихъ крѣпостей. И то писано въ сихъ тетрадяхъ порознь по статьямъ:

Городъ ставленъ острогомъ стоячимъ, дубовой, и тотъ острогъ во многихъ мѣстѣхъ подгнилъ; по городу 2 башни и т. д. и т. д.»⁽⁹⁶⁾.

2) *Отписки воеводъ о приемъ и сдачѣ городовъ и саки* акты смысли воеводъ (*росписишия книги*), по отпошенню къ городамъ Бѣлогородскаго полка, такъ какъ Бѣлогородскій столъ всецѣло вѣдалъ назначеніе воеводъ въ подвѣдомственныя ему города⁽⁹⁷⁾.

3) *Строительныя книги* о построении вновь городовъ въ предѣлахъ подвѣдомственной Столы территоріи и ремонтъ городовъ существующихъ, и отписки воеводъ по этому предмету. Такъ, въ документахъ Стола встрѣчаемъ мы книгу ка-сающуюся построенія гор. Хотмыжска, который велѣно въ 1640 г. ставить воеводѣ В. И. Толстому на „Хотмыжскомъ городищѣ“, на р. Ворсклѣ, для береженія отъ непрѣятельскихъ нападеній на русскую украину⁽⁹⁸⁾.

⁽⁹⁶⁾ Id. № 70 (л. 971 и сл., л. 987 и сл.).

⁽⁹⁷⁾ Кн. Бѣлог. Ст. №№ 2, 27 (л. 1 и сл.), 32 (л. 123 и сл.), 40 (л. л. 1 и сл., 151. и сл.), 36 (л. 902 и сл.), 65 (л. л. 1 и 28), 136 и мн. др. *Образецъ росписной книги: 171 году. Книга росписная Царева-Борисова города воеводы М. С. Дурново съ Ао. Норовыми.* Ниже помѣта: «171 г. июня въ 24 д. прислали изъ Царева Борисова города Михаило Дурновъ». Еще ниже резолюція тѣмъ же почеркомъ: «Написать то все въ годовую роспись и Офонасья Норова противъ прежнегого росписного списка во всемъ счастье пакрѣпко». Ниже, подъ заглавиемъ и этими позднейшими помѣтами, слѣдуетъ начало самой книги: «Лѣта 7171, априля въ 6 день, по Гос. Цареву въ в. к. Алексея Михайловича указу и по грамотѣ изъ Розряду, за прописью дьяка Ао. Зыкова, воевода Мих. Сав. Дурново принялъ у Аѳонасья Норова Царевъ-Борисовъ городъ и городовыя ключи» и т. д. (Кн. № 56, л. 902 и сл.).

⁽⁹⁸⁾ Кн. №№ 4 (л. 1 и сл.), 40 (л. 360), 126 и др. У Неволина годъ построенія Хотмыжска ошибочно поставленъ 1637 (см. его списокъ городовъ, въ VI т. сочиненій).

4) *Смотрънныя, разборныя, переписныя и приборныя кними* служилыхъ и ратныхъ людей по городамъ. Бѣлогородскаго стола⁽⁹⁹⁾). Уже въ силу самаго значенія Разряда, какъ высшаго установлениія вѣдающаго дѣла службы, вытекаетъ, что подобнаго рода книги и списки составляютъ весьма значительную часть всѣхъ матеріаловъ Бѣлогородскаго стола. Здѣсь, при исчислении городовыхъ служилыхъ и ратныхъ людей, указываются обыкновенно и оклады помѣстнаго, денежнаго и хлѣбнаго жалованья ихъ.

5) *Раздаточныя книги денежнаго и хлѣбнаго жалованья*, выдаваемаго городовымъ служилымъ и ратнымъ людямъ, ежегодно высыпавшіяся, для отчетности, въ Бѣлогородскій столъ⁽¹⁰⁰⁾), а также *книги раздачи* ратнымъ людямъ различныхъ городовъ суконъ и кафтановъ⁽¹⁰¹⁾.

6) *Книги сбора и расхода* городовыхъ хлѣбныхъ запасовъ на продовольствіе ратныхъ людей, и *книги доимочныя* по сбору этихъ запасовъ⁽¹⁰²⁾.

7) *Книги* касающіяся финансового управления городовъ *Бѣлогородскаго полка*. Книги этого рода — представляющія весьма цѣнныи матеріалъ для исторіи русскаго финансового права — встрѣчаются въ книгахъ Бѣлогородскаго стола въ очень значительномъ количествѣ. Это составляетъ прямое слѣдствіе высказаннаго выше положенія, что всѣ финансовые доходы городовъ Бѣлогородскаго полка обращались на покрытие потребностей самаго Бѣлогородскаго стола, почему и вѣдались въ этомъ столѣ. Здѣсь прежде всего находимъ мы общія книги депеежныхъ доходовъ и расходовъ⁽¹⁰³⁾), затѣмъ приходныя и расходныя книги по различнымъ специальнымъ пубрикамъ, какъ то: сбора съ кузницъ, лавокъ, съ торговъ и

(99) Кн. №№ 7, 20 (81 л.), 21 (л. л. 5, 8, 10 и др.), 44 (л. л. 1, 233, 365), 57 (л. 277), 65 (л. 1214 и сл.), 94 (л. 446), 96 (л. 269), 104, 108, 110 и мн. др.

(100) Id., №№ 15 (л. 25 и сл.), 24 (л. 4 и сл.), 28 (л. 106 и сл.), 41 (л. 16 сл.), 57, 74, 100 и др.

(101) Id. №№ 99, 75.

(102) Id. №№ 34 (л. 31 и сл.), 70 (л. л. 1 и сл., 16 и сл.), 78 (л. 1 и сл.), 84 (л. 107), 89, 156 (NB), 164 и др.

(103) Напр. Кн. Бѣл. Ст. №№ 18 (л. л. 2 и сл., 5 и сл.), 20 (л. 115 и сл.). 24 (225 и сл.) и др.

промысловъ, съ мельницъ и различныхъ оброчныхъ статей⁽¹⁰⁴⁾, расходъ депетъ таможеннаго и кабацкаго сбора, судныхъ пошлии и т. п.⁽¹⁰⁵⁾). Всѣ книги этого рода, ведшіяся при городовыхъ приказныхъ избахъ, съ истечениемъ года отсылались въ видахъ отчетности въ Столъ и здѣсь хранились, переплетенныя въ известномъ порядке. Въ Столъ отправлялись съ истечениемъ года также сборная или продажная книги головъ и цѣловальниковъ, приставленныхъ къ вѣданію различныхъ сборовъ, — головъ и цѣловальниковъ таможевыхъ, кабацкихъ и мельничныхъ. Такъ, мы находимъ въ книгахъ Бѣлогородскаго стола сборная или продажная книги вѣрныхъ кабацкихъ головъ, расходная книги послѣднихъ, книги кабацкія винной приемки, сборная книги мельничныхъ головъ и т. п.⁽¹⁰⁶⁾. Здѣсь встрѣчаемъ мы далѣе записи ра-

(104) Кн. №№ 24 (л. 246 и сл.), 29 (л. 279), 30, 44 (л. 257 и сл.), 45 (л. 89, 84, 100 и др.), 53 (л. 626 и сл.) и др.

(105) Напр. Кн. №№ 24 (л. л. 271 и сл., 334 и сл.), 34 (л. 164 и сл., — пошлии судныя, банныя, проѣзжія и т. п.) и др.

(106) Кн. Бѣлог. Ст. №№ 24 (л. 39 и сл.), 29 (л. л. 4 и сл., 50 и сл., 56 и сл.), 102 (л. л. 33 и сл., 84 и сл., 144 и сл.) и др. Представлю образецъ книги подобного рода, изъ котораго увидимъ мы, какъ имѣла мѣсто самая отчетность по этимъ книгамъ. Беру «Книгу мельничного сбора» по гор. Вольному. 7187 года:

«Лѣта 7187, сентября въ 4 днѣ, по указу Вел. Государя... и по грамотѣ изъ Розряду за пріписью дьяка Июбима Доминина, Вольнаго города мельничной голова Несторъ Костицъ съ цѣловальники учали Государеву мельничную пошлину сбратъ, помольныя деньги, сентября съ первого числа, съ четверика по 3 деньги, съ толчай ступи по 2 деньги; а тотъ Вольновской четверикъ таможеннай. А сколько на мельницу дить мельничной доходъ и что въ расходѣ по мѣсяцомъ — и то писаю въ сей въ книгѣ подлинно, порознь, статьями. — Въ Адепъ..., въ 6 день... (и такъ далѣе по мѣсяцамъ и днямъ). (Кн. № 102, л. л. 33 и сл.). Подобную же книгу по г. Вольному имѣемъ мы и по кружечному кабацкому сбору (ibid., л. л. 84 и сл., 144 (или 114) и сл.).

Посмотримъ теперь, какъ наступала отчетность по этимъ книгамъ, послѣ представлениія ихъ въ Столъ; на это укажутъ намъ помѣты сдѣланыи на нихъ въ Столѣ. На заглавномъ листѣ первой книги помѣчено: «188 году генваря въ 18 день. — По книгамъ счастье и учинить выписка и поднесто безъ мотчанья». (Кн. № 102, л. 33). На книгѣ кружечного сбора помѣчено: «188 году, декабрѣ въ 29 день, подаль голова Степанъ Житовъ: По книгамъ счастье и учинить выписка» (ibid. л. 114 или 144).

споряжениі по самой организаціи въ городахъ финансового управлениі; такъ вся книга Бѣлогородскаго стола № 86 (1675 года) заключаетъ въ себѣ собранные вмѣстѣ указы о выборѣ головъ для замѣдованія пошлинными сборами различнаго рода, съ присовокупленіемъ самыхъ тетрадей сбора (напр. въ г. Мцепскѣ — таможенныихъ пошлинъ, въ г. Усманнѣ — пошлинъ съ соли, вина и другихъ статей и т. п.).

Въ книгахъ Бѣлогородскаго стола находимъ мы указанія и на сборъ нѣкоторыхъ другихъ доходовъ, напримѣръ сборъ рублевыхъ десегь взамѣнъ личной службы съ служилыхъ людей различныхъ городовъ⁽¹⁰⁷⁾ и сборъ десегь полноправныхъ⁽¹⁰⁸⁾; впрочемъ сборъ послѣдняго рода передавался, по всей вѣроятности, въ Полонянинчый приказъ, что мы видимъ относительно всѣхъ вообще приказовъ, какъ территориальныхъ, такъ и родовыхъ.

8) Книги касающіяся внутреннаго дѣлопроизводства Бѣлогородскаго стола.—Книги этого рода представляютъ неоцѣненный материалъ для исторіи русскаго права; смыло рекомендуемъ ихъ вниманію лицъ, желающихъ изслѣдовать внутренній порядокъ приказнаго дѣлопроизводства, взаимныя отношенія и сношенія отдѣльныхъ приказовъ и отношенія приказовъ къ областному управлѣнію. Къ этой рубрикѣ относятся три книги Бѣлогородскаго стола. Первая изъ нихъ, хранящаяся въ Архивѣ Мин. Юстиціи, въ дѣлахъ Бѣлогородскаго стола, подъ № 95 (7184 года), содержитъ въ себѣ съ одной стороны грамоты посыпаемыя въ города Бѣлогородскаго полка, а съ другой стороны -- отписки въ Столъ воеводъ и приказныхъ людей этихъ городовъ. Остальная двѣ книги —значущіяся въ книгахъ Бѣлогородскаго стола подъ №№ 72 и 122 —представляютъ изъ себя повседневные настоль-

Изъ этихъ помѣтъ видимъ, что книги доставлялись въ Столъ самими головами; здѣсь онѣ повѣрялись подьячими, и па основаніи повѣрки составлялся докладъ (выписка), который и представлялся на разсмотрѣніе судей Разряда.

Замѣтимъ здѣсь кстати, что помѣтами на книгахъ и актахъ не слѣдуетъ пренебрегать: онѣ даютъ драгоценныя указанія и нерѣдко проливаютъ свѣтъ на многія темныя стороны старин. дѣлопроизводства.

⁽¹⁰⁷⁾ Кн. Бѣлог. Ст. №№ 184 и 185.

⁽¹⁰⁸⁾ Id., № 44 (л. 250 и сл.).

ные журналы Стола въ течениі известныхъ промежутковъ времени; первая изъ нихъ обнимаетъ собою промежутокъ времени съ марта по августъ мѣсяцы 7174 (1666) года, вторая — съ 12 сентября по 30 августа 7192 г. (или съ 12 сент. 1683 по 30 авг. 1684 г., по современному памъ лѣтосчислѣнію). Если бы дошли до нашихъ дней всѣ подобаго рода книги Бѣлогородскаго стола — мы имѣли бы полную хронологическую лѣтопись его (¹⁰⁹). Здѣсь, подъ каждымъ днемъ, записываются всѣ входящія въ Столъ бумаги въ томъ видѣ, въ какомъ изготовлены опѣ Столомъ для доклада присутствію Разряда, и затѣмъ подъ каждою подобною записью излагается резолюція судей или рѣшеніе государя — если дѣло докладывалось послѣднему; въ концѣ каждой статьи отмѣчается также, кому именно изъ подьячихъ сдана бумага. Въ этихъ статьяхъ находимъ мы отписки Столу изъ городовъ по всѣмъ вообще предметамъ вѣдомства первого; а такъ какъ Бѣлогородскій столъ, по отношенію къ подвѣдомственнымъ ему городамъ, посыпал вполнѣ характеръ установлѣнія, компетенность котораго опредѣлялась по пространству территоріи, — то ясно, что эти книги представляютъ источники первой важности и для исторіи мѣстнаго управлѣнія. Значеніе этихъ книгъ идетъ еще далѣе того: они дадутъ серьезный матеріалъ для всякаго вообще изслѣдованія въ сферѣ исторіи права Московскаго,

Для общей характеристики этихъ книгъ, позволю себѣ привести вѣкоторыя выдержки изъ книги № 72-й:

«Того жъ числа (2 апрѣля). — Писаль къ Великому Государю изъ Брянску кружечного двора вѣрной голова Семенъ Моктевъ съ товарищи, что де имъ противъ прошлого году денегъ въ сборѣ не будетъ, потому что витушка иѣть. — Помѣта на отпискѣ думного дьяка Дементія Башмакова: Отписать къ нимъ же, что бѣ сбирали неоплошно съ радѣньемъ и учпили бы передъ прежнимъ сборомъ прибыль большую, а не такъ бы какъ во 173 году вѣрной голова и цѣловальники воровали и кружечного двора прибыль крали, а въ томъ и винились, и за то инъ будетъ наказанье жестокое и сосланы будутъ въ ссылку въ Сибирь, а недоборъ доправлять на нихъ больше людей; а они бѣ отъ того ото всего остере-

(¹⁰⁹) Подобные повседневные журналы, или записныя докладныя книги, велись безъ сомнѣнія во всѣхъ Московскихъ приказахъ.

гались и сбирали со всякимъ радѣніемъ неоплошно и некорыстно.— Отписка отдана Федору Пономареву⁽¹¹⁰⁾.

«Того жъ числа (2-го же апрѣля).—Писалъ къ Великому Государю изъ Бѣла-Города бояринъ и воевода князь Борисъ Александровичъ Рѣпинъ со товарищи о вѣстяхъ, что писалъ къ нему бояринъ и войска запорожскаго гетмана Ивана Мартыновича Брюховецкой.—Помѣта на отпискѣ думного дьяка Дементія Башмакова: Великому Государю чтена, послать о томъ память въ Малороссійскій Приказъ.—Отписка отдана Борису Корѣлкину⁽¹¹¹⁾.

«Апрѣля въ З день.—Писалъ къ Великому Государю съ Сапожка Иванъ Сербинъ о осокахъ.—Помѣта на отпискѣ думного дьяка Дементія Башмакова: Великій Государь указалъ его за прописку и что сложена отписка *не по чину*, какъ бывають иные отписки, послать въ тюрьму на два дни, а подъячего, кто писалъ, бить батоги нещадно; а довелось было его за то изъ воеводства перемѣнить. И Великій Государь вожаловалъ, велѣть то письмо на милость положить; и онъ бы, вѣдая то, ему Великому Государю служилъ и понесаль прибыли и велѣль тѣ осоки описать, сколько ихъ и кто ими владѣть, и давно ль, и почему, и кто пустощить, а описывать бы велѣль вмѧнило и взять у тѣхъ людей сказки за ихъ руками, и съ крѣпостей списки за ихъ же руками и прислать къ Москвѣ тотчасъ.—Взялъ (т. е. отписку) Федѣка Пономаревъ (*написано другою рукою, въроятно самимъ подъячимъ Пономаревымъ*)⁽¹¹²⁾.

«Того жъ числа (3 апрѣля).—Писалъ къ Великому Государю въ Смоленска⁽¹¹³⁾ стольникъ и воевода князь Петръ Большой Прозоровской съ рейтаромъ съ Ортемьемъ Волковымъ о вѣстяхъ, что писалъ къ нимъ изъ Рославля воевода Иванъ Тухачевской, что съ польскими людьми Государевыхъ ратныхъ людей бой былъ, и на томъ бою взять въ полонъ ротмистръ Андрей Веста да смоленской рейтаръ Семенъ Ваулинъ, да убить до смерти солдатскаго строя порутчикъ Яврентай Булычевъ, да трое человѣкъ раненыхъ.—Помѣта на отпискѣ думного дьяка Дементія Башмакова: Великій Государь указалъ писать въ Рославль къ воево-

(110) Кн. № 72 (л. 60 об.).

(111) Кн. № 72 (л. 61 об.).

(112) Кн. № 72 (л. 62).

(113) Любопытная задача для изслѣдованія: какимъ путемъ оказываются подвѣдомственными Бѣлогородскому столу города Смоленскъ и Рославль? (смотри также Кн. № 72, лл. 130, 131, 131 об.). Извѣстно, что въ эту эпоху они вѣдались вѣ Приказѣ княж. Смоленскаго. Изъ книгъ же Сѣвскаго стола узнаемъ мы, что они вѣдаются иногда и въ немъ (Кн. Сѣв. ст. №№ 14, 15 и 18 (1669, 1681 и 1687 гг.) для Рославля и № 18. (1687 г.), для Смоленска).

дѣ, что онъ учинилъ то дурно, выслалъ па вылазку не развѣдавши о про непріятельскихъ людей про многихъ; и онъ бы впредь такъ не дѣлалъ, развѣдавши бы про непріятельскіе приходы до прямъ и поискъ чиниаъ, усматривая времѧнъ что бѣ поискъ чинить, а ратныхъ людей оберегать.— Та отписка отдана Григорію Яковлеву»⁽¹¹⁴⁾.

«Того жъ числа (3 апрѣля) отдана отписка стола.—Писаль къ Великому Государю съ Воронежа Яковъ Татищевъ обѣ отпуску для чело битъ казака Петра Федорова съ товарищемъ.—Помѣта на отпискѣ думного дьяка Одерера Грибоѣдова: Въ столпъ отписка отдана Борису Корѣлкину апрѣля въ 11 день (т. е. отдана для вклѣйки въ столпъ, находящейся въ вѣданіи подъячаго Корѣлкина)»⁽¹¹⁵⁾.

«Того же числа (8 апрѣля) — Писаль Великому Государю съ Бѣлой столынкѣ и воевода Петра Зиновьевъ съ пушкаремъ . . . и прислать мѣдныхъ денегъ 2228 алтынъ.—Помѣта на отпискѣ дьяка Василья Семенова: Принять тѣ деньги въ Розрядъ и отослать ихъ въ Приказъ Большаия Казны съ иными такими же.—Въ Москвѣ отписка отдана Федору Пономареву»⁽¹¹⁶⁾.

«Того же числа отдана отписка стола.—Писаль къ Великому Государю изъ Костенского Макарѣ Милевской, съ воронежцомъ сыномъ бояр скимъ . . . что быль челомъ Великому Государю воронежскаго рода пушкарскій братъ С. Усачовъ, что изъ Костенского уѣзду, изъ села Рукима, поповскій староста Троицкій попъ Сергѣй вывезъ къ себѣ во крестьянство сына боярскаго Ивашку Фролова, а его Ивашково помѣстье пу сто⁽¹¹⁷⁾, и чтобы отдать ему.—Помѣта на отпискѣ думного дьяка Дементія Башмакова: Послать Государева грамота въ Бѣлгородъ къ боярину и воеводомъ, велѣть указъ учинить до чего доведется, а Милевскаго велѣть посадить въ тюрьму на день за его боярское безчестье, что пишеть къ Великому Государю обѣ указѣ *мимо его боярина и воеводы*⁽¹¹⁸⁾.— Отписка отдана Борису Корѣлкину»⁽¹¹⁹⁾.

Приведу еще нѣсколько сокращенныхъ указаний на содержаніе той же книги:

Изъ Одоева воевода доноситъ что городъ худъ, «безъ подѣлки горо

(114) Кн. № 72 (л. 62 об.).

(115) Кн. № 72 (л. 66).

(116) Кн. № 72 (л. 66 об.); сравни выше примѣчаніе 80.

(117) Любопытное указаніе на низкую ступень материального благосостоянія городовыхъ служилыхъ людей.

(118) Указаніе на значеніе Бѣлгорода, какъ средней инстанціи между столомъ и остальными полковыми городами. (Совершенно подобный же случай см. Кн. № 72, л. 155 об.).

(119) Кн. № 72 (л. 143 об.).

довоі быти не можно». Помѣта: «ізъ отпуску, а въ Пушкарскій Приказъ послать память»⁽¹²⁰⁾.

Ізъ Новосиля воевода доносить, что на пару у стряпчаго Лодыженскаго одинъ гость бранилъ другаго измѣнникомъ. Помѣта: «Великій Государь указалъ послать свою Государеву грамоту къ боларамъ и воеводамъ въ Бѣлогородъ, что бѣ учинили указъ, ссыкавъ о томъ дѣло»⁽¹²¹⁾.

Бѣлогородскій воевода пишеть о мельницахъ, находящихся въ безоброною владѣніи у троихъ бѣлогородцевъ. Помѣта: «Выписать, за что даны безоброочно въ помѣстье»⁽¹²²⁾, и т. п. и т. п.

Въ заключеніе обзора книгъ Бѣлогородскаго стола я долженъ замѣтить, что въ нихъ заключаются указы и на порученіе Бѣлогородскому столу и некоторыхъ особыхъ, специальныхъ поручений, пе входящихъ въ кругъ обыкновенного, нормального вѣдомства его. Такъ, въ 1670 г. въ этотъ столъ доставлялись отписки изъ городовъ о приводѣ къ крестному цѣлевапью козаковъ и вообще всего населенія Малороссійскихъ городовъ (хотя въ это время и существовалъ особый Малороссійскій приказъ)⁽¹²³⁾. Такъ въ 1678 г. Бѣлогородскій столъ принималъ мѣры къ разведенію въ г. Чугуевѣ виноградныхъ садовъ и арбузныхъ грядъ⁽¹²⁴⁾.

5. Сѣвскій Столъ.

Разсмотрѣвъ вѣдомство Бѣлогородскаго стола, на сколько выясняется оно изъ сохранившихся книгъ этого отдѣленія Разряднаго приказа — памъ придется уже, для избѣжанія повтореній, сказать весьма мало о столѣ Сѣвскомъ, такъ какъ, какъ мы это выше видѣли — оно является по отношенію къ городамъ Сѣвскаго полка или Сѣвскаго разряда совершенно въ такомъ же положеніи, какъ и Бѣлогородскій столъ по отношенію къ городамъ Бѣлогородскаго полка или Бѣлогородскаго и Тамбовскаго разрядовъ. Вследствіе этого и

⁽¹²⁰⁾ Кн. № 72 (л. 146 об.).

⁽¹²¹⁾ Еще указаніе па значеніе г. Бѣлогорода, какъ средней инстанціи между столомъ и прочими подковыми городами. Кн. № 72 (л. 146 об.).

⁽¹²²⁾ Кн. № 72 (л. 157).

⁽¹²³⁾ Кн. № 56 (лл. 1034, 4045 и др.).

⁽¹²⁴⁾ Кн. № 94 (л. 122 и сл.).

содержание книгъ Сѣвскаго стола совершенно аналогично содержанию книгъ Бѣлогородскаго стола (книги смѣтныя, разборныя, переписныя, росписныя, приходо-расходныя и т. п.), хотя, вмѣстѣ съ тѣмъ, оно является и несравненно болѣе скучнымъ, вслѣдствіе весьма малаго количества сохранившихся въ Архивѣ дѣлъ его: производство Сѣвскаго стола сохранилось въ количествѣ 33 книгъ (самая ранняя 1631 г.) и 508 столбцовъ (самый ранний 1623 г.).

По книгамъ этого стола, въ составѣ Сѣвскаго полка входили слѣдующіе города, ему подвѣдомственные: Болховъ, Брянскъ, Воротыскъ, Козельскъ, Корочевъ, Кромы, Курскъ, Мещовскъ, Мценскъ, Недригайлово, Новгородъ Сѣверскій, Обоянь, Орѣль, Почепъ, Путивль, Рославль, Рыльскъ, Серпейскъ, Стародубъ, Сѣвскъ, Трубческъ, Черниговъ.

Сѣвскъ служилъ центральнымъ городомъ всего полка; подобно тому какъ и въ Бѣлгородѣ—центральному городу Бѣлгородскаго полка—въ немъ находилась особая Разрядная изба (¹²⁵). Подобно Бѣлгороду — онъ служилъ посредствующею инстанціею между столомъ и остальными полковыми городами. Нельзя не сознаться въ трудности составленія твердаго списка городовъ Сѣвскаго полка, подвѣдомственныхъ Сѣвскому полку. Постоянно встрѣчаемъ мы подвѣдомственными этому столу лишь центральные города района Сѣвскаго полка; подвѣдомственность же городовъ расположенныхъ по окраинамъ этого района подвергалась весьма замѣтнымъ колебаніямъ. Сѣвскій полкъ граничилъ съ юго-востока съ Бѣлогородскимъ полкомъ, съ юга и юго-запада — съ райономъ Малороссійскаго приказа и Кіевскаго стола, съ сѣверо-запада съ райономъ Смоленскаго Приказа, съ сѣвера съ райономъ Владими爾ской Четверти; вслѣдствіе этого вѣдомство Сѣвскаго стола весьма часто, по отношенію къ пограничнымъ городамъ его, перекрецывалось съ вѣдомствами установленій, которымъ подвѣдомственны былисосѣдственные районы. Выше указано уже было нами сопоставленіе вѣдомствъ Бѣлогородскаго и Сѣвскаго столовъ (¹²⁶); внимательное разсмотрѣніе представленнаго нами перечня городовъ, встречающихся въ книгахъ Сѣвскаго стола въ ка-

(¹²⁵) См. Кн. Сѣв. ст. № 32 (лл. 11 и 25).

(¹²⁶) См. выше примѣч. 90.

чествѣ подвѣдомственныхъ ему, указываетъ, что здѣсь попадаются города вѣдомые во Владимірской Четвери (Болховъ, Воротыскъ, Серпейскъ), въ Смоленскомъ Приказѣ (Рославль) и наконецъ въ Малороссійскомъ Приказѣ (Черниговъ).

6. Кіевскій столъ.

При незначительномъ количествѣ документовъ, сохранившихся отъ производства Кіевскаго стола, именно 56 книгъ (самая ранняя 1666 г.), 7 столбцовъ и 1 вѣзки—большія затрудненія представляютъ опредѣленіе характера и района территоріального вѣдомства его. Особенно трудно опредѣлить отношенія его къ Малороссійскому Приказу. Долженъ сознаться, что я не могъ прійти въ этомъ отвѣщевіи ни къ какому опредѣленному результату. Можно было бы думать, что въ этомъ столѣ вѣдался Кіевъ и вѣкоторые другие города въ какомъ либо одномъ отношеніи. Но разсмотрѣніе книгъ его опровергаетъ это предположеніе: здѣсь мы встрѣчаемъ—какъ и въ дѣлахъ предшествовавшихъ Столъ—книги переписныя служилыхъ и жилецкихъ людей (¹²⁷), книги смѣтныя (¹²⁸), книги росписныя (¹²⁹), книги приходныя и расходныя различнымъ статьямъ (¹³⁰) и т. п. Не теряясь далѣе въ догадкахъ и гипотезахъ—позволю себѣ лишь выставить слѣдующее предположеніе: не обусловливалось ли выданіе административного вѣданія г. Кіева и окрестныхъ городовъ въ специальное завѣданіе Разряда, изъ общаго вѣданія Малороссійскаго Приказа, въ виду нежеланія распространить на эти города тѣ весьма обширныя административныя льготы, которые предоставлены были южнымъ Малороссійскимъ городамъ? (¹³¹).

(¹²⁷) Кн. Кіевск. ст. № 1.

(¹²⁸) Id. №№ 6, 9, 11.

(¹²⁹) Id. № 2.

(¹³⁰) Id. №№ 15, 21.

(¹³¹) Весьма вѣроятно, что рѣшеніе вопроса о значеніи Кіевскаго стола Разряднаго Приказа нужно искать въ дѣлахъ Приказа Малороссійскаго.

Въ настоящее время остается намъ разсмотрѣть еще три стола Разряднаго Приказа, вѣдомство которыхъ опредѣляется уже по роду дѣлъ. Это именно столы: Помѣстный, Депежный и Приказный.

У 7. Помѣстный столъ.

Мы видѣли выше, что въ непосредственномъ вѣдаліи Разряда состояло весьма значительное количество южныхъ и юго-западныхъ городовъ, вѣдавшихся въ пемъ не только служилыми отпощеніями и ратными дѣлами—но и всею своею администраціею. До присоединенія Малороссіи и учрежденія Малороссійскаго Приказа—въ немъ вѣдалось управление всею Московскою юго-западною украиною. Испо, что уже весьма рано должна была оказаться потребность въ учрежденіи при Разрядѣ особаго отдѣленія для завѣданія въ этихъ городахъ вѣими вотчинными и помѣстными отпощеніями,—отношепіями, которыя лежали въ основѣ всей организаціи служилаго сословія. Помѣстный столъ Разряда и былъ отвѣтъ па эту потребность. Въ пемъ вѣдались—съ устраниемъ общей компетентности Помѣстнаго Приказа — всѣ вотчинныя и помѣстныя отпощенія украиныхъ городовъ, вѣдавшихся въ Разрядѣ. При обзорѣ района вѣдомства Бѣлогородскаго и Сѣвскаго полковъ слѣдуетъ уже было пами самое исчисление этихъ городовъ. Такимъ образомъ компетентность Помѣстнаго стола является вполнѣ очерченнаю и не возбуждаетъ никакихъ особыхъ сомнѣній.

Сохранившееся въ Архивѣ Министерства Юстиціи производство Помѣстнаго стола заключается въ однихъ столбцахъ, количество которыхъ простирается до 217 (самый ранній относится къ 1622 году).

Разсмотримъ общее содержаніе дѣлъ Помѣстнаго стола, на сколько выяснилось опо изъ разсмотрѣнныхъ мною столбцевъ.

сійскаго. Въ первой книгѣ Кіевскаго стола подвѣдомственными послѣднему исчисляются слѣдующіе Малороссійскіе города (кромѣ самого Кіева): Барышевка, Барышъ-Поле, Березна, Борзна, Буромля, Воронковъ, Всеволожъ, Золотопуша, Иванъ-Городецъ, Кобыжча, Крошивна, Песочна, Нещаний и др.

- 1) Судная дѣла о спорныхъ помѣстныхъ земляхъ (¹³²).
- 2) Производство измѣренія и описанія земель (¹³³).
- 3) Дѣла о надѣленіи служилыхъ людей помѣстными землями за службы и чelобитъ ихъ о томъ (¹³⁴).
- 4) Выдача выписей на земли съ книгъ отказныхъ и писцовыхъ (¹³⁵).
- 5) Челобитныя и дѣла по размежеванию земель между владѣльцами и жалобы на неправильное размежеваніе (¹³⁶).
- 6) Челобитныя и дѣла о сиравѣ помѣстій и вотчинъ и обѣ утвержденіи во владѣніи таковыми (¹³⁷).
- 7) Челобитныя и дѣла о неправильномъ завладѣніи вотчинными и помѣстными землями (¹³⁸).
- 8) Дѣла о переходѣ правъ владѣнія вотчинами и помѣстьями отъ одного лица къ другому (¹³⁹).

| | | | |
|-------------------------------|-------|------|---|
| (¹³²) Столбецъ № | Общ. | 8190 | |
| | Част. | 81 | (1677 г., гор. Бѣлоколодезь); |
| № 8200 | | 8205 | |
| 94 | | 96 | (1678 г., гор. Ливны); |
| № 8293 | | 8225 | |
| 184 | | 116 | (1683 г., гор. Путевъ); |
| № 8258 | | | |
| 149 | | | (1686 г., гор. Усердъ) и мн. др. |
| (¹³³) Ст. № | 8191 | | |
| | 82 | | (1677 г., гор. Нов. Осколь, Землянскъ, Обоянь, Новосиль). |
| (¹³⁴) Ст. № | 8139 | | |
| | 30 | | (1648 г., гор. Добрый). № 8288 |
| №№ 8136 | 8148 | 8239 | |
| 27 | 39 | 130 | 8252 |
| | | | 8280 |
| | | | и мн. др. |
| (¹³⁵) №№ | 8186 | 8199 | 8212 |
| | 177 | 90 | 8249 |
| | | | 8252 |
| | | | и др. |
| (¹³⁶) №№ | 8190 | 8254 | 8314 |
| | 81 | 145 | 8210 |
| | | | 8236 |
| | | | и др. |
| (¹³⁷) №№ | 8192 | 8243 | 8262 |
| | 83 | 104 | 8301 |
| | | | и др. |
| (¹³⁸) №№ | 8224 | 8251 | 8234 |
| | 115 | 142 | 8256 |
| | | | 8264 |
| | | | и др. |
| (¹³⁹) №№ | 8278 | 8295 | 8301 |
| | 169 | 186 | и др. |

Такимъ образомъ уже изъ сдѣланнаго краткаго перечисленія содержанія столбцовъ Помѣстнаго стола — открывается весьма важное значеніе ихъ для изученія истории правъ вотчинныхъ и помѣстныхъ.

8. Денежный Столъ.

Изъ обзора предыдущихъ столовъ Розрядного Приказа не трудно уже было замѣтить, что въ распоряженіи этого Приказа постоянно находились довольно запачтливые суммы денегъ, поступавшія въ него съ подвѣдомственныхъ ему городовъ, а также поступавшія въ него изъ другихъ вѣдомствъ, на жалованье и содержаніе ратнымъ людямъ. Вслѣдствіе этого весьма сестесгвспиымъ и необходиимъ было учрежденіе при Разрядѣ особаго отдѣленія для вѣданія счетоводства по всѣмъ суммамъ, поступавшимъ въ кассу Разряда и отпускавшимся изъ нея па удовлетвореніе различныхъ потребностей. Такимъ чисто финансовымъ отдѣленіемъ Разряда служилъ *Денежный столъ* его. Учрежденіе этого Стола относится, по всейѣ вѣроятности, къ очень раннему времени; но крайней мѣрѣ опь существовалъ уже въ 1615 г.: къ этому году относится самая ранняя изъ хранящихся въ Архивѣ книга его. Кромѣ значенія чисто-бухгалтерскаго отдѣленія Разряда, Денежный столъ имѣлъ также и значеніе отдѣленія, контролирующаго движенія суммъ въ городахъ подвѣдомственныхъ Приказу; въ дѣлахъ его находимъ мы массу книгъ, содержащихъ въ себѣ расписанія окладныхъ и неокладныхъ доходовъ различныхъ городовъ, книги съ списками расходовъ по различнымъ городамъ, съ списками городовыхъ ведомостей за прошлые годы, вѣдомости объ остаточныхъ за расходами суммахъ въ городахъ и т. п. Сюда доставлялись изъ другихъ (территориальныхъ) столовъ приходо-расходпия книги и различного рода сметыя вѣдомости, которая и провѣрялись здѣсь подъячими, сообразно съ имѣвшимися въ столѣ сметами доходовъ и расходовъ отдѣльныхъ городовъ, подвѣдомственныхъ Разряду (14).

(¹⁴⁰) Кн. Ден. Ст. №№ $\frac{11629}{1}$, $\frac{11632}{4}$, $\frac{11634}{6}$, $\frac{11641}{13}$, $\frac{11643}{15}$,

Кромъ веденія счетоводства и контроля по движенію суммъ относительно отдѣльныхъ городовъ подвѣдомственныхъ Разряду, на обязанности Денежнаго стола лежало, какъ мы выше замѣтили, веденіе книгъ по всѣмъ вообще доходамъ и расходамъ Разряднаго Приказа и составленіе общаго баланса ихъ: въ дѣлахъ Денежнаго стола находимъ мы *общія приходо-расходныя книги* и затѣмъ отдѣльныя записныя книги—приходныя и расходныя—„*всякимъ разряднымъ доходомъ*“⁽¹¹¹⁾.

11649 11661 11723 11733 11748 11749 11812 .
21 33 93 103 120 121 184 „мн.др.

Въ дѣлахъ Денежнаго стола находимъ особую книгу, содержащую въ себѣ дѣла по «счету» головъ и цѣловальниковъ, завѣдующихъ въ городахъ различными казенными сборами ($\text{№ } \frac{11808}{180}$).

(141) Образецъ общей записной приходной книги Разряда:

«Тетрадь записная Розряднаго Приказу Великого Государя... денежнымъ и всякимъ доходамъ, пынѣшияго 174 году, при дьякѣхъ, при думномъ при Дементіѣ Башмаковѣ, да при Федорѣ Грабоѣдовѣ да при Васильѣ Семеновѣ». Послѣ этого заглавія слѣдуетъ поденная запись различныхъ поступлений, наприм.: «Февралі въ 26 день, по отпискѣ и по кипагамъ, изъ Серпейска Михаилъ Нестеровъ присыпалъ таможеныхъ и кабацкихъ денегъ прошлого 173 году, сбору головы Митѣки Иванова, 73 руб. 11 алтынъ 2 деньги, и тѣ деньги отданы въ пріемъ Артемию Лобкову»

($\text{№ } \frac{11963}{335}$, л. 104). Образцы записныхъ расходныхъ книгъ Разряда см.

$\text{№ } \frac{14771}{143}$ («Книга Великихъ Государей... разряднымъ денежнымъ окладнымъ и неокладнымъ и всякимъ расходомъ, пынѣшияго 200 году, при бояринѣ Тихонѣ Никитовичѣ Стрѣшневѣ съ товарищи») и $\text{№ } \frac{14823}{193}$ («Книга Государевымъ... денежнымъ окладнымъ расходомъ Разряднаго Приказу, при дьякахъ, при думномъ при Дементіѣ Башмаковѣ...»). Образецъ общаго Разряднаго баланса см. $\text{№ } \frac{11737}{129}$. См. также $\text{№ } \frac{11647}{19}$,

11648 11727 11729 11771 11860
20 99 101 143 232 и мн. др.

9. Приказный Столъ.

Производство Приказного стола Разряда сохранилось въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ количествѣ 46 книгъ (самая ранняя 1636 г.) и 2749 столбцевъ (самый ранній 1613 г.). При маломъ количествѣ сохранившихся книгъ этого стола — на основаніи этого рода матеріала не вполнѣ ясно восстановляется значение и кругъ дѣятельности этого отдѣленія Разряда; быть можетъ недостаточность книгъ могла бы быть восполнено огромнымъ количествомъ сохранившихся столбцевъ его, — но я не могъ имѣть, къ сожалѣнію, возможности съ ними ознакомиться.

Главными функциями Приказного стола, по сохранившимся книгамъ его, являются:

1) *Вѣданіе русскихъ полонянниковъ и раненыхъ служилыхъ и ратныхъ людей.* Сюда изъ полковъ доставлялись списки лицъ раненыхъ въ бояхъ и захваченныхъ въ непріятельской плѣнѣ. Въ послѣдній отношеніи Приказный столъ долженъ былъ стоять въ весьма близкомъ отношеніи къ Полонянническому Приказу, имѣвшему пя своеимъ попеченіемъ заботы о выкупѣ военноплѣнныхъ и о сборѣ на этотъ предметъ съ населенія особыхъ полонянническихъ денегъ. Изъ Приказного стола выдавалось жалованье лицамъ раненымъ и вышедшимъ изъ непріятельского плѣна — „за раны и за полонное терпѣніе“; такимъ образомъ этотъ столъ вмѣщалъ въ себѣ значеніе комитета попечительства подъ ранеными воинами. Прежде нежели поступить въ вѣданіе Приказного стола, раненые и вышедшие изъ плѣна допрашивались въ немъ, — въ какихъ полкахъ и въ какихъ бояхъ были они ранены или полонены, и какимъ образомъ удалось имъ выйти изъ полону; раневые сверхъ того подвергались здѣсь освидѣтельствованію. Актъ допроса раненыхъ и полонянниковъ и осмотра раненыхъ записывался въ особую книгу — послѣ чего назначался каждому изъ нихъ опредѣленный размѣръ жалованья „за раны и полонное терпѣніе“. Подобного рода дѣятельность Приказного стола наступала по окончаніи каждой компаніи — и при этомъ осмотрѣ и допросѣ раненыхъ и вышедшихъ изъ полону заносился въ записную книгу по полкамъ, такъ что въ одну книгу заносились раненые и полоненники изъ полка такого-то воеводы, во вторую — другаго воеводы и т. д. Такъ, въ записной книжѣ

Приказпаго стола № 12 (1662 г.) переписаны раненые и полопяниники потерпѣвшіе въ 1661 г. на государевой службѣ въ черкасскихъ городахъ и находившіеся въ полку боярина и воеводы В. Шереметева, затѣмъ такіе же переписи раненыхъ и полопеныхъ людей изъ полка боярина и воеводы г. Куракина, затѣмъ боярина и воеводы князя Ю. Долгорукаго⁽¹¹²⁾ и т. д.

2) *Въданіе непріятельскихъ людей взятыхъ въ русскій полонъ.* Имъ также велись списки въ Приказномъ столѣ⁽¹¹³⁾.

3) *Запись и допросъ иноземцевъ выѣзжающихъ въ Московское государство изъ чужихъ краевъ.* Персходящіе черезъ рубежъ иноземцы доставлялись въ Разрядъ изъ различныхъ г҃бомствъ для ихъ допроса. Такъ въ 1671 году „Генваря въ 14 день (какъ записано въ одной изъ книгъ Приказпаго стола) къ Великому Государю писали изъ Смоленска бояринъ и воевода... и прислали выѣзжего иноземца шляхтича Гр. Жилинского, выѣхалъ тотъ иноземецъ изъ Литовскія стороны на государево имя въ вѣчную службу съ женою и съ челядникомъ.—И генваря въ 27 числѣ, по помѣтѣ на отпискѣ думного дьяка Семена Титова (присутствовавшаго въ этомъ году именно въ Разрядѣ), велѣно тому иноземцу дать государева жалованья за выѣздъ 10 рублей, пары соболей въ 3 рубли, да сукно, кормовыхъ денегъ на два мѣсяца по гривнѣ на дѣнь, и изъ Розряда отослать его въ Казанскій Дворецъ и панивать въ службу, въ какую пригодится”⁽¹¹⁴⁾. Въ другихъ случаяхъ выѣхавшіе иноземцы доставляются въ Разрядъ для ихъ допроса изъ Посольского Приказа; мы имѣемъ также примѣръ доставленія ихъ сюда для распроса изъ Приказа Челобитенпаго, куда первоначально ударили выѣхавшіе человѣкъ о зачисленіи ихъ въ Московскую службу⁽¹¹⁵⁾. Изъ приведенной выше выписки

(¹¹²) Кн. Прик. Ст. № 12. См. также №№ 9, 10, 13, 16, 17, 20, 35 и мн. др. Въ книгѣ № 16 записаны русскіе полонянники, размѣненные въ Крыму на крымскихъ полоненниковъ,—которые доставляются въ Разрядъ изъ Посольского Приказа (л. 223 и сл.).

(¹¹³) Кн. Прик. ст. №№ 7 и 8.

(¹¹⁴) Кн. Прик. ст. № 24 (л. 4).

(¹¹⁵) Кн. Прик. ст. № 24 (1671—1696 гг., лл. 19 об., 26, 62, 64 и мн. др.).

видимъ мы также, что Приказный столъ давалъ выходцамъ награды за ихъ выѣздъ и распоряжался зачисленіемъ ихъ въ службу по вѣдомству того или другаго приказа.

4) Въ Приказномъ столѣ Разряда сосредоточивалась далѣе *функция судебнай*; здѣсь, какъ можно думать, вѣдались всѣ судныя дѣла, подлежащія юрисдикціи Разряда, который — какъ и всѣ вообще Московскіе приказы — былъ судебпою инстанцію по отпопешенію къ лицамъ ему подвѣдомственнымъ. Дѣйствительно, въ дѣлахъ разсмотрѣнныхъ уже нами столовъ Разряда мы не замѣчали призпаковъ сколько нибудь организованной, постоянной, судебнай дѣятельности; болѣе нежели вѣроятно, что Приказный столъ и служилъ отдѣленіемъ, въ которое поступали всѣ разрядныя судныя дѣла. Но крайней мѣрѣ до пасъ дошли *четыре книги* этого стола, относящіяся именно къ судебнай функции его. Одна изъ нихъ представляется изъ себя записную книгу судныхъ и расправныхъ дѣлъ поступающихъ въ Разрядъ изъ различныхъ городовъ (преимущественно Бѣлогородскаго и Сѣскаго полковъ) и судныхъ пошлинь взятыхъ съ этихъ дѣлъ. Вторая книга состоялась изъ тетрадей съ записями оконченныхъ и неоконченныхъ дѣлъ и съ означеніемъ поступившихъ съ нихъ судныхъ пошлинь различныхъ наименований. Третья книга содержитъ въ себѣ записи приставныхъ памятей, поручныхъ записей, ставочныхъ и мировыхъ челобитенъ и т. п. актовъ судопроизводства. Наконецъ четвертая книга заключаетъ въ себѣ записи уголовныхъ дѣлъ, поступавшихъ въ Разрядъ въ различные годы изъ различныхъ городовъ⁽¹⁴⁶⁾. Лишнее было бы указывать на значеніе этихъ книгъ для исторіи русскаго процесса; послѣдняя изъ нихъ представляется сверхъ того обильный и цѣпный матеріалъ для исторіи русскаго уголовнаго права.

5) Есть основаніе полагать, что въ Приказный столъ *поступали* для дальнѣйшаго доклада всякаго рода *вѣстовыя* (т. е. съ *вѣстями*, съ извѣстіями о ходѣ дѣлъ въ дѣйствующихъ войскахъ или о всякаго рода подозрительныхъ движеніяхъ за рубежемъ) *отписки* изъ полковъ и городовъ. По крайней мѣрѣ въ одной изъ книгъ Приказнаго стола (1665

(146) Кн. Прик. ст. №№ 41, 42, 37 и 30 (лл. 145—238).

года) находимъ записаннымъ слѣдующее распоряженіе: „173 году, февраля въ 28 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михаиловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ: которыя вѣстовыя отписки и письма прислали будуть изъ полковъ и изъ городовъ въ Розрядъ нынѣшняго года марта съ 1 числа, и изъ (съ) тѣхъ отпссей и съ вѣстовыхъ писемъ списки присыпать въ Приказъ Тайныхъ Дѣлъ повсѧдневно“ (¹⁴⁷). Разъ это распоряженіе занесено въ записную книгу Приказнаго стола—мы имѣемъ полное право предполагать, что подобного рода отписки и письма поступали именно въ этотъ столъ. Замѣчу что этотъ весьма любопытный указъ—восполняющей небогатыя свѣдѣнія, имѣющіяся о Приказѣ Тайныхъ Дѣлъ—не вошелъ въ Полное Собраніе Законовъ.

6) Въ записныхъ книгахъ Приказнаго стола находимъ мы далѣе пѣкоторыя распоряженія касающіяся полицеїскаго права, обнародоваемыя слѣдовательно черезъ его посредство (¹⁴⁸). Я нашелъ именно два подобныхъ примѣра. Въ 1660 г. записанъ здѣсь посланный въ различные города царскій указъ о педопущеніи въ праздничные дни пьянства и буйствъ (¹⁴⁹). Въ 1666 году занесенъ въ записную книгу согла слѣдующій любопытный указъ, невошедшій въ Полное Собраніе Законовъ: „Въ нынѣшнемъ во 174 году, мая въ 14 день, Великій Государь указалъ изъ Розряду послать памяти во всѣ приказы, гдѣ вѣдомы Московскія слободы, чтобъ въ тѣхъ слободахъ переписать всякихъ чиновъ служилыхъ пріѣзжихъ людей, гдѣ кто стоитъ и сколь давно, и за какими дѣлами живутъ, и не службы лѣ отбывають. Таковъ Великаго Государа указъ присланъ изъ походу съ подъячимъ съ Алексѣемъ Яцкимъ. И по сему Великого Государа указу мая въ 17 числѣ посланы въ приказы памяти таковы“ (¹⁵⁰).

(¹⁴⁷) Кн. Прик. ст. № 14 (л. 6).

(¹⁴⁸) Быть можетъ въ видѣ исключенія изъ общаго правила, или по самому роду распоряженій—такъ какъ нормальнымъ порядкомъ обнародование царскихъ указовъ шло черезъ Московскій столъ.

(¹⁴⁹) Кн. Прик. ст. № 5.

(¹⁵⁰) Кн. Прик. ст. № 14 (л. 113).

7) Записные книги Приказного стола даютъ намъ паконецъ видѣть, что были *города которые въдались столомъ* во всѣхъ отпопеніяхъ,—следовательно по отпопенію къ которымъ носилъ опъ характеръ установлениія съ вѣдомствомъ территоріальнымъ. Эти города были приписаны къ столу вѣроятно въ видахъ усиленія специальныхъ доходовъ его; извѣстно, что случаи подобной приписки городовъ къ установлениіямъ, вѣдомство которыхъ опредѣлялось по роду дѣль, —вовсе не были явлениемъ рѣдкимъ въ жизни центральныхъ правительственныхъ учрежденій Московскихъ. Въ подобномъ отпопеніи къ Приказному столу находились именно (на сколько это выясняется изъ книгъ его)—города Козловъ, Бѣльскъ и Челнавскій острогъ, съ ихъ уѣздами (¹⁵¹).

Таковы результаты, полученные мною изъ разсмотрѣнія сохранившихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи производствъ отдѣльныхъ столовъ Разряднаго Приказа. Я оставилъ Архивъ глубоко убѣжденный въ томъ, что безъ черпанія изъ него историческихъ материаловъ—невозможно дальнѣйшее развитіе науки исторіи русскаго права (не говоря уже объ остальныхъ Московскихъ Архивахъ, также скрывающихъ въ своихъ шкафахъ обильныя и драгоценныя свѣдѣнія о русской юридической старинѣ); что изученіе исторіи русскаго государственного и юридического быта до тѣхъ поръ не освободится отъ проведения предвзятыхъ идей, отъ одностороннихъ и крайнихъ выводовъ, отъ безкопечнаго ряда теорій и гипотезъ, въ которыхъ положительно теряется неопытный исследователь,—пока оно будетъ строиться на изданыхъ до нашихъ дней собраніяхъ актовъ—представляющихъ изъ себя случайные, отрывочные, во внутренней разобщенности стоящіе памятники стариннаго нашего быта.

(¹⁵¹) Кв. Прик. ст. №№ 6, 15, 23 (лл. 1 и сл., 554 и сл., 390 и сл. и др.), 26, 27, 28, 32, 33, 38 (лл. 1108 и 1226 и др.), обнимающія время 1632—1695 гг. Эти три города находились въ пып. Тамбовской губ., около гор. Козлова. Интересно, что по дѣламъ Бѣлогородскаго стола (см. выше списокъ городовъ ему подвѣдомственныхъ)—г. Козловъ показанъ вѣдаемымъ въ немъ.

Въ заключеніе чувство простой справедливости заставляетъ меня заявить, что если въ находившійся въ моемъ распоряженіи краткій промежутокъ времени удалось мнѣ сдѣлать въ Архивѣ Министерства Юстиції сравнительно болѣе того, пежели сколько я могъ расчитывать сдѣлать вначалѣ— то этимъ обязанъ я крайней предупредительности, аккуратности, скорому и безпрепятственному исполненію требованій, которыхъ встрѣтилъ я въ Архивѣ.

Вслѣдствіе этого считаю пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю признательность свою начальнику I отдѣленія, И. П. Николеву, и всѣмъ вообще чинамъ Архива Министерства Юстиції.

Казань,
19 ноября 1878 г.

